

УДК 658.114:332.1

ББК 65.290.31:65.04

**Moseiko Victor Olegovich,**  
doctor of economic sciences, professor,  
director of the Institute of Regional Economics  
of Volgograd State University,  
Volgograd,  
e-mail: vikmos@inbox.ru

**Мосейко Виктор Олегович,**  
д-р экон. наук, профессор,  
директор института региональной экономики  
Волгоградского государственного университета,  
г. Волгоград,  
e-mail: vikmos@inbox.ru

**Korobov Sergey Alexandrovich,**  
candidate of economic sciences, associate professor  
of the department of public administration  
of Volgograd State University,  
Volgograd,  
e-mail: korobovfamily@mail.ru

**Коробов Сергей Александрович,**  
канд. экон. наук, доцент кафедры государственного  
и муниципального управления  
Волгоградского государственного университета,  
г. Волгоград,  
e-mail: korobovfamily@mail.ru

**Fomina Svetlana Ivanovna,**  
lecturer, department of economics and management  
of Volgograd Business Institute,  
Volgograd,  
e-mail: s\_fomina@volganet.ru

**Фомина Светлана Ивановна,**  
преподаватель кафедры экономики и управления  
Волгоградского института бизнеса,  
г. Волгоград,  
e-mail: s\_fomina@volganet.ru

## ПРИМЕНЕНИЕ КЛАСТЕРНОЙ КОНЦЕПЦИИ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### USE OF CLUSTER CONCEPT IN THE DEVELOPMENT OF REGIONAL ENTREPRENEURSHIP

*Проведен анализ экономических последствий для системы регионального предпринимательства в связи с вступлением России во Всемирную торговую организацию. Рассмотрены основные экономические подходы к государственной поддержке и регулированию субъектов малого и среднего предпринимательства. С позиции классической экономической теории исследована институциональная природа предпринимательства. Выделены основные условия и факторы развития конкурентоспособности отечественных предпринимательских систем. На основе многофакторной модели производства предложен новый подход к вопросу экономического развития предпринимательских систем за счет кластерной организации. Выделено и функционально изложено основное интегрирующее условие кластерной организации предпринимательских систем в регионах.*

*ское развитие, факторы, государственное регулирование, государственная поддержка, Всемирная торговая организация, управление ресурсами территории, инновации.*

*Keywords: economics, region, regional economics, small and medium entrepreneurship, regional entrepreneurial systems, economic development, factors, state regulation, state support, the World Trade Organization, management of the area resources, innovations.*

*The analysis of the economic consequences for the system of regional business in connection with Russia's entry into the World Trade Organization has been performed. The main economic approaches to the state support and regulation of small and mid-size business entities have been examined. The institutional nature of entrepreneurship has been studied from the standpoint of classic economic theory. The main conditions and factors of the domestic business systems competitiveness development have been identified. The new approach to the issues of business systems economic development by means of cluster arrangement has been proposed based on the multi-factor model. The main integral condition of cluster arrangement of the regional business systems has been determined and functionally described.*

Вступление России во Всемирную торговую организацию, являясь как событие важной вехой в отечественной экономике, открывает собой не менее важный, достаточно сложный и также наверняка драматичный период в дальнейшем становлении российского предпринимательства, главной задачей которого на этом этапе становится его адаптация в условиях интеграционного взаимодействия с мировой экономической системой. Российские предприятия, отрасли и даже регионы реально сталкиваются с серьезными вызовами, обусловленными, с одной стороны, новыми перспективами продвижения своей продукции на международные рынки, а с другой — реальной угрозой потери конкурентоспособности на внутреннем рынке. Проявление этих процессов существенно обостряется в условиях возросшей самостоятельности регионов при реализации ими внешнеэкономических связей и отношений.

*Ключевые слова: экономика, регион, региональная экономика, малое и среднее предпринимательство, региональные предпринимательские системы, экономиче-*

Как показывает мировая практика, в условиях современной глобализации роль предпринимательства в обеспечении конкурентоспособности экономики существенно возрастает, причем не только на межстрановом уровне, но и в отношении регионов внутри страны. Это можно объяснить прежде всего тем, что именно на уровне регионов происходит реальное производственное освоение ресурсного потенциала, то есть всех условий и предметов, составляющих национальное богатство.

Действительно, люди проживают на территории конкретного региона, природные ресурсы находятся в регионе или залегают в его недрах, машины и механизмы работают на земле региона и т. д. Иными словами, весь ресурсный потенциал для всего производства сосредотачивается в регионах. Конкурентоспособность регионов формируется в процессе производства регионального продукта, где имеет место освоение необходимых ресурсов региона [1]. Поэтому экономика регионов, формируемая региональным производством посредством освоения ресурсного потенциала региона, определяет и региональную, а в итоге и национальную конкурентоспособность.

Опыт зарубежных стран убедительно показывает, что предпринимательство, и особенно сфера среднего и малого бизнеса, представляет собой наиболее эффективные формы занятости населения, способствует развитию инновационного потенциала экономики, поиску и внедрению новых форм производства и сбыта, политической и социально-экономической стабилизации.

Актуальность развития предпринимательства, особенно на региональном уровне, возрастает в связи с тем, что после вступления России в ВТО достаточно вероятным является процедура сокращения большого числа (в масштабах страны — сотен тысяч) работников: инженеров, мастеров, рабочих — в таких ведущих отраслях российской промышленности, как металлургия, автомобилестроение, авиастроение, легкая промышленность и др. [2]. Поэтому предпринимательство, и прежде всего средний и малый бизнес, может и должно стать наиболее эффективной сферой их трудоустройства на региональном уровне.

Все эти процессы, протекающие на фоне затянувшегося мирового экономического кризиса, обуславливают необходимость формирования новых императивов экономики российского предпринимательства, что, в свою очередь, существенно усиливает внимание к вопросам его поддержки и содействия его развитию со стороны органов государственной власти и местного самоуправления.

Как показал опыт двух последних десятилетий, процесс государственной поддержки отечественного предпринимательства является чрезвычайно сложным прежде всего с точки зрения управления этим процессом на уровне регионов.

Одним из объяснений сложности управления процессом государственной поддержки предпринимательства является то, что именно на уровне региона формируется интегрированная обратная связь, обеспечивающая отклик системы регионального предпринимательства на возможные управленческие воздействия со стороны соответствующих органов. Очевидно, что качество этого отклика, конечно, зависит от качества управленческих воздействий, или, иными словами, от процесса поддержки регионального предпринимательства.

Приведенное объяснение носит организационный характер. Другим объяснением сложности управления процессом государственной поддержки предпринимательства, имеющим институциональный характер, является то, что, по нашему мнению, на соответствующих уровнях государственной власти отсутствует концептуально единый подход в формировании политики развития предпринимательства, прежде всего на региональном уровне, что на практике приводит к разрозненности в выборе действий, мер и инструментов реализации этой политики.

Экономическая политика традиционно представляется как совокупность мер и действий правительства по выбо-

ру и осуществлению экономических решений на макроэкономическом уровне [Там же]. Исходя из этого, будем рассматривать политику развития предпринимательства на региональном уровне как совокупность действий, мер и инструментов со стороны органов государственной власти различного уровня, направленных на поддержку и развитие предпринимательства.

Экономическая природа предпринимательства характеризуется следующими основными качественными признаками (качествами), присущими субъектам предпринимательской деятельности: коммерческий риск и ответственность, инновационность и новаторство, способность к мобилизации и, наконец, соединение в определенной комбинации факторов производства на основе их перемещения и замещения [Там же]. Очевидно, что условия развития предпринимательства должны быть направлены на эффективную реализацию его основных признаков. Политика же развития предпринимательства должна формироваться, исходя из необходимости обеспечения условий, способствующих реализации этих признаков на уровне отдельных субъектов предпринимательской деятельности.

Из этого следует, что содержательная направленность соответствующих действий, мер и инструментов государственной поддержки предпринимательства должна определяться целевым содержанием каждого из этих признаков. Рассмотрим их содержание на предмет особенностей внешних усилий, направленных на обеспечение условий, способствующих реализации этих признаков или качеств в субъектах предпринимательской деятельности.

Коммерческий риск и ответственность в совокупности определяют способность субъекта предпринимательской деятельности к принятию решения. Принимая решение, предприниматель берет на себя ответственность за его последствия не только перед потребителями продуктов его деятельности, но и перед своими работниками, сотрудниками и партнерами. Таким образом, принимая решение, предприниматель принимает на себя и коммерческий риск за его неуспешную или неудачную реализацию, то есть степень ответственности в значительной мере определяется приемлемым для предпринимателя уровнем риска. Коммерческий риск обусловлен прежде всего неопределенностью внешней среды, которая возникает как в связи со свойствами рынка (изменение конъюнктуры, цен и предпочтений потребителей), так и спецификой предпринимательства, выраженной в непредсказуемой реакции рынка на инициативные начинания предпринимателя. Предприниматель нацелен на обращение рыночной неопределенности в свою пользу в форме определенного вознаграждения. Данное качество принятия коммерческого риска и ответственности, свойственное предпринимателю, в существенной степени объясняет его феномен [3].

П. Друкер отмечал: «Предприниматели, по определению, переносят ресурсы из областей с низкой отдачей в области с более высокой отдачей. Конечно, существует риск, что они потерпят неудачу. Однако если им удастся добиться хотя бы частичного успеха, результаты более чем достаточны для того, чтобы оправдать риск на их достижение» [4]. Таким образом, риск предпринимателя основывается на трезвом расчете, ориентированном на успех, и учете возможных отрицательных последствий. Очевидно, что обеспечение минимизации неизбежных рисков основывается при этом на стремлении к более эффективному освоению экономических ресурсов и факторов. Снижение различных барьеров и повышение доступности при освоении этих

ресурсов и может прежде всего представлять содержание подобных усилий, направленных на развитие данного качества (признака предпринимательства).

Также следует заметить, что эффективными могут быть и те усилия, которые будут направлены на развитие человеческого ресурса для субъектов предпринимательской деятельности, поскольку проявление этого качества обусловлено в большей степени личностными чертами самих предпринимателей.

Инновационность и новаторство являются особыми качествами предпринимателей, обуславливающими их стремление к изменениям как благоприятной возможности для осуществления предпринимательских замыслов. Предпринимателей отличает характерный для них инновационный тип мышления. П. Друкер отмечал: «Инновация — это проявление предпринимательского духа, будь то уже существующая коммерческая организация, коммунальные услуги или замысел, рожденный дома на кухне. Для предпринимателя это способ создания новых источников прибыли или расширения потенциала уже имеющихся» [Там же].

Следует сказать, что инновационная деятельность реализуется в рамках процесса освоения конкретных ресурсов и факторов. «Инновационная деятельность создает ресурсы. Ресурс не становится ресурсом до тех пор, пока кто-то не находит чему-то существующему в природе применение, тем самым придавая этому чему-то экономическую ценность» [Там же]. Таким образом, результат от инновационной деятельности влияет прежде всего на эффективное освоение экономических ресурсов и факторов, поскольку новаторство — это реализация на практике новых продуктов, внедрение новых технологий, способов организации производства и сбыта, организационных форм предпринимательской деятельности.

Следует обратить внимание на то, что как форма проявления творческого потенциала индивидуума новаторство обусловлено личными чертами предпринимателя. Инновационность и новаторство как качества предпринимателя объясняют его феномен. Поэтому, как и в случае рассмотрения предыдущего признака, эффективными могут быть и те усилия, которые будут направлены на развитие человеческого ресурса для субъектов предпринимательской деятельности, поскольку проявление этого качества обусловлено в большей степени личностными чертами самих предпринимателей.

Другим личностным качеством или признаком, характерным для субъекта предпринимательской деятельности, является его способность к мобилизации. Под этим качеством следует понимать способность индивидуума к приведению всех ресурсов и факторов в активное состояние, то есть в состояние готовности к освоению. Личностные способности к мобилизации позволяют предпринимателю независимо от предметной сферы бизнеса рассматривать постоянно происходящие перемены прежде всего как источник новых возможностей. П. Друкер отмечал: «...предприниматель находится в постоянном поиске источников перемен, реагирует на них и рассматривает их как новые возможности» [Там же]. И эти возможности всегда направлены на более эффективное освоение экономических ресурсов и факторов. Усилия, обеспечивающие условия освоения этих ресурсов, очевидно, будут влиять и на развитие у субъектов предпринимательства способности к мобилизации.

Однако при этом следует помнить, что способность к мобилизации, являясь прежде всего личностным каче-

ством предпринимателя, может или обуславливаться его природной предрасположенностью к предпринимательству, или являться результатом специальной подготовки и накопленного опыта. Поэтому для поддержки мобилизационных способностей у субъектов предпринимательства могут быть применимы усилия, направляемые на развитие человеческого ресурса для субъектов предпринимательской деятельности, поскольку проявление мобилизационного качества обусловлено в большей степени личностными чертами самих предпринимателей [5].

Такой качественный признак предпринимательства, как соединение в определенной комбинации факторов производства на основе их перемещения и замещения, определяет характерное для субъектов предпринимательской деятельности их постоянное стремление к повышению отдачи (доходности) от каждого ресурса или фактора, осваиваемого ими в процессе предпринимательской деятельности. Субъект предпринимательской деятельности, перемещая и комбинируя в своей деятельности экономические ресурсы, обеспечивает необходимый уровень конкурентоспособности своего бизнеса. Конкурентоспособность производства формируется при освоении в рамках этого процесса экономических ресурсов, которые, участвуя таким образом в создании нового продукта, становятся факторами производства. Варьируя ресурсами, предприниматель не просто обеспечивает переход к более эффективному их применению, но и, совершенствуя свое производство и создавая новые технологии под эти ресурсы, обеспечивает постоянное повышение производительности труда, а значит, и развитие общественных производительных сил.

Проявление и развитие этого признака в масштабах региона или страны может зависеть от множества условий. Но наибольший результат, очевидно, могут иметь те усилия, которые обеспечивают условия более эффективного освоения экономических ресурсов и факторов в процессе производства, осуществляемого субъектами предпринимательской деятельности [6].

Следует сказать, что эффективность внешних усилий, направленных на проявление и развитие личностных способностей субъектов предпринимательской деятельности к соединению факторов производства, весьма сомнительна. По нашему мнению, развитие данного признака может и должно поддерживаться усилиями, направленными прежде всего на повышение эффективности процесса освоения субъектами предпринимательства экономических ресурсов и факторов.

Рассмотрение качественных признаков (качеств), присущих субъектам предпринимательской деятельности, позволяет сделать вывод о том, что в процессе обеспечения условий, способствующих реализации этих признаков, субъектами отношений являются сами предприниматели с их личностными качествами, профессиональными навыками, способностями и т. п. Объектами же отношений являются ресурсы и факторы, освоению которых в процессе предпринимательской деятельности способствует проявление этих признаков и качеств.

Ранее обращалось внимание на то, что политика развития предпринимательства должна формироваться, исходя из необходимости обеспечения условий, способствующих реализации этих признаков на уровне отдельных субъектов предпринимательской деятельности. Следовательно, усилия, способствующие обеспечению этих условий, могут быть направлены как на профессиональное развитие человеческих ресурсов в субъектах предпринимательской

деятельности, так и на развитие процесса освоения соответствующих ресурсов и факторов в процессе предпринимательской деятельности [7].

Как показал анализ внешних усилий по характеру обеспечения условий развития качественных признаков (качеств) субъектов предпринимательской деятельности, наиболее действенными мерами развития предпринимательства являются те, которые способствуют освоению этими субъектами экономических ресурсов

и факторов в процессе своей деятельности (табл. 1).

Таким образом, можно уверенно предположить, что политика развития предпринимательства на уровне регионов, рассматриваемая как совокупность действий, мер и инструментов со стороны органов государственной власти различного уровня, должна прежде всего быть направлена на обеспечение условий более эффективного освоения субъектами предпринимательской деятельности соответствующих экономических ресурсов и факторов.

Таблица 1

Анализ усилий по развитию субъектов предпринимательской деятельности

		Направленность усилий (действий, мер, инструментов) по обеспечению условий развития качественных признаков (качеств) субъектов предпринимательской деятельности	
		Профессиональное развитие человеческих ресурсов в субъектах предпринимательской деятельности (развитие субъекта отношений)	Развитие процесса освоения ресурсов и факторов в процессе предпринимательской деятельности (развитие объекта отношений)
Качественные признаки (качества) субъектов предпринимательской деятельности	Коммерческий риск и ответственность	+	+
	Инновационность и новаторство	+	+
	Способность к мотивации	+	+
	Соединение факторов производства	—	—

По нашему мнению, наиболее приемлемой формой территориальной организации экономики, позволяющей создавать условия, обеспечивающие развитие предпринимательства посредством влияния на процесс освоения субъектами предпринимательства соответствующих экономических ресурсов и факторов, является кластерная организация, или организация предпринимательства в виде кластеров

(табл. 2). Кластерная организация хозяйствования характерна для рыночных условий хозяйствования и поэтому является рыночной формой развития кооперативного взаимодействия, поскольку последнее предполагает объединение хозяйствующих субъектов вокруг определенной функциональной ниши, продукта или услуги, а также существование взаимосвязей и рабочих отношений с целью повышения конкурентоспособности этих субъектов.

Таблица 2

Примеры территориальных систем предпринимательства с признаками организации кластеров

№ п/п	Система хозяйственная	Содержание	Основной интегрирующий ресурс-условие	Ресурсная интерпретация
1	«Автограды» в городах Тольятти, Набережных Челнах, Н. Новгороде, Калининграде	Система, способствующая продвижению автомобилей и связанной с ними продукции	Производство автомобилей крупными предприятиями	Производимые или созданные искусственно ресурсы
2	Лесоперерабатывающие предприятия, комплексы Карелии, Сибири, Вологодской области и т. д.	Заготовка, переработка и реализация леса	Наличие запасов леса	Природные ресурсы

№ п/п	Система хозяйственная	Содержание	Основной интегрирующий ресурс-условие	Ресурсная интерпретация
3	Сельское хозяйство Краснодарского края	Производство, переработка и продажа с.-х. продукции	Природно-ландшафтные и климатические условия	Природные ресурсы
4	Санаторно-курортная и туристическая индустрия Черноморского побережья РФ	Система, способствующая продвижению туристических продуктов	Природные и климатические условия	Природные ресурсы
5	Рыболовецкие и рыбоперерабатывающие предприятия Каспия, Приморья, Балтийского региона и т. п.	Лов, переработка и продажа рыбной продукции, необходимая инфраструктура	Наличие запасов морепродуктов	Природные ресурсы
6	Металлургическая и металлообрабатывающая отрасль Южного Урала	Производство, переработка и реализация металлургической продукции	Производство металлургической продукции крупными предприятиями	Производимые или созданные искусственно ресурсы
7	Современные торговые, торгово-выставочные и торгово-развлекательные центры	Система розничной торговли, отдыха и развлечений	Инфраструктура торговли и отдыха	Производимые или созданные искусственно ресурсы
8	Предприятия по производству овощей в Волго-Ахтубинской пойме Волгоградской области в период СССР	Производство и реализация овощной (свежей и консервированной) продукции	Наличие системы пойменного орошения	Производимые или созданные искусственно ресурсы
9	Предприятия по производству ювелирных изделий и сувениров, размещенные на территории одного муниципального образования: р. п. Красное-на-Волге Костромской области, пгт Кубачи Дахаевского района Республики Дагестан	Производство и реализация ювелирных изделий и сувениров	Наличие вековых традиций и правил, а также знаний, накопленных и передаваемых поколениями, узкая кадровая подготовка	Производимые или созданные искусственно ресурсы

Далее следует ответить на вопрос о том, что является необходимым условием для формирования территориального кластера. Ответ на него позволит представить содержательную направленность соответствующих действий, мер и инструментов государственной поддержки предпринимательства на основе кластерной концепции.

Для поиска ответа рассмотрим особенности функционирования в отдельных регионах страны в разное время различных территориальных систем предпринимательства, имеющих черты кластерных образований. Исследование будем проводить на уровне качественного анализа условий, влияющих на формирование и функционирование этих систем. Целью анализа является определение характера влияния этих условий на производственные системы, выявление характерных особенностей общих черт этого влияния для разных территорий.

Далее рассмотрим ключевые положения теории конкуренции в части, касающейся обеспечения конкурентоспособности или конкурентных преимуществ социально-экономических систем, которыми в общем случае и являются кластерные системы хозяйствования.

Уточним природу конкурентных преимуществ продукта, производимого социально-экономической системой, которой также является каждый субъект предпринимательства.

То или иное свойство продукта обусловлено использованием (или освоением) соответствующих ресурсов и факторов производства, поскольку формируется в про-

цессе производства. Многофакторная модель производства предлагает рассматривать продукт как функцию основных (базовых) факторов производства:

$$Q = F(A, T, M, Ins, O, Inf),$$

где Q — произведенный продукт;

A — человеческий;

T — технико-технологический;

M — природно-ресурсный;

O — организационный;

Ins — институциональный;

Inf — информационный факторы его создания [8].

Таким образом, оборудование и технологические процессы, персонал, природные и иные средства и материалы, организационные технологии, информационное и институциональное обеспечение — все это в целом представляет собой возможные ресурсы и факторы производства конкретного продукта.

Далее, каждый фактор производства (а значит, и соответствующие предмет, процесс и условие окружающей среды) является носителем определенных свойств, качеств, характеристик и тому подобного, которые определяют характер использования этого фактора в процессе производства продукта. Следовательно, появление у этого продукта того или иного свойства, а значит, и конкурентного преимущества, обязано прежде всего характеру освоения или использования конкретных ресурсов и факторов в про-

цессе производства этого продукта. Действительно, низкая стоимость, повышенная надежность, более совершенные эксплуатационные или потребительские характеристики и так далее могут быть у продукта благодаря использованию в процессе его производства более современного станка (техничко-технологический фактор), более подготовленного персонала (человеческий фактор), более качественного сырья (природно-ресурсный фактор), более дешевых кредитных средств (природно-ресурсный фактор), более совершенной организации процессов (организационный фактор), более качественной и достоверной информации (информационный фактор), более совершенных и грамотных норм, регламентов и правил (институциональный фактор).

Каждый хозяйствующий субъект в составе кластера в процессе производства осваивает условия и предметы природы, которые при этом последовательно становятся ресурсами и факторами производства. В процессе производства конкурентные преимущества ресурсов и факторов трансформируются в конкурентные преимущества продукта, обеспечивая тем самым конкурентоспособность участников кластера, а значит, и всего кластера в целом. Таким образом, вхождение каждого хозяйствующего субъекта в кластер, что и определяет процесс организации кластерной системы, обусловлено прежде всего стремлением получить в границах конкретного кластера определенные конкурентные преимущества. Поэтому и выявление условий формирования кластерных систем хозяйствования следует проводить в плоскости обеспечения конкурентоспособности или конкурентных преимуществ посредством освоения соответствующих ресурсов.

Прежде всего следует отметить, что в каждом примере функционирования территориальных предпринимательских систем с признаками кластерообразования можно достаточно отчетливо выделить наравне с другими факторными условиями, влияющими на процесс образования и функционирования систем, условия, каждое из которых можно идентифицировать как основное интегрирующее условие. Подобное интегрирующее условие становится в каждом случае наиболее важным фактором их образования и развития.

Как видно, основное интегрирующее условие может быть как естественной природы, так и искусственной. Во втором случае предприятия, производящие соответствующую продукцию или обеспечивающие это интегрирующее условие, скорее всего, призваны играть роль ядра возможного кластера на основе каждой рассмотренной системы территориального хозяйствования.

В первом случае, когда основное интегрирующее условие является природным ресурсом, ярко выраженного ядра может и не быть. Так, например, нельзя говорить о существовании для лесоперерабатывающей и рыбоперерабатывающей отраслей, сельскохозяйственного производства, санаторно-курортной индустрии четко выраженного ядра или предприятия, монополично продуцирующего ресурс, интегрирующий остальных участников кластера.

Анализ содержания основного интегрирующего условия для каждого случая территориальной предпринимательской системы позволяет выделить следующие характерные черты и свойства этого условия (ресурса).

1. Этот ресурс должен находиться в равном доступе для всех участников территориальной системы хозяйствования, в том числе (а иногда и прежде всего) для предприятий среднего и малого бизнеса. Существование барьеров (зачастую административно-директивной природы), бесосновательно

препятствующих свободному освоению этих ресурсов, не будет обеспечивать условия естественного самопродуцирования участников кластерной системы хозяйствования. Если все же какие-либо ограничения необходимы (экологического, гуманитарного и т. п. характера), то они должны влиять на всех участников кластера в равной мере, не допуская какой-либо дискриминации.

2. Этот ресурс обеспечивает существенные конкурентные преимущества общего производства кластера. Освоение именно этого ресурса делает процесс производства продукта (услуги) более конкурентоспособным в рамках конкретного кластера за счет более низких издержек по освоению этого ресурса по сравнению с производством того же продукта в иных территориальных или отраслевых условиях. В этой связи можно говорить о феноменологическом качестве территориально-отраслевой принадлежности подобного ресурса. Таким образом, этот ресурс специфичен (индивидуален, исключителен) в территориально-отраслевом отношении, не востребован в других отраслях этого региона, этой территории.

3. Недостаток, дефицит или отсутствие этого ресурса не может восполняться из других территориально-отраслевых источников. Каждый из рассматриваемых выше кластеров не мог эффективно развиваться в условиях дефицита именно этого ресурса. Недостаточность, дефицит или отсутствие этого ресурса приводит к стагнации или исчезновению кластерной системы хозяйствования. Восполнение дефицита этого ресурса приводит к более высоким издержкам, чем в случае восполнения недостатка других ресурсов. Также следует сказать, что недостаточность или дефицит этого ресурса не восполняется и большей доступностью других ресурсов и факторов.

4. Интенсивное использование или освоение этого ресурса приводит к более существенному развитию соответствующей территориально-отраслевой системы хозяйствования, чем интенсивное использование или освоение других ресурсов. Замена интегрирующего ресурса более интенсивным освоением других ресурсов становится экономически нецелесообразной. Так, например, для развития лесоперерабатывающего или сельскохозяйственного кластера наиболее существенное значение будут иметь прежде всего уровень освоения соответственно лесных и природно-ландшафтных ресурсов. Для этих кластеров именно эти, а не другие, ресурсы имеют ключевое значение. Это значит, что развитие соответствующих систем кластерного хозяйствования за счет иных, а не этих, ресурсов будет экономически далеко не целесообразным.

5. Интенсивное освоение или использование этого ресурса способствует интенсивному освоению или использованию других ресурсов. Интенсивное освоение или использование других ресурсов этим качеством не обладает. Интегрирующий ресурс, таким образом, обладает мультипликативным свойством. Так, очевидно, во всех выше рассмотренных примерах интенсификация освоения, например, человеческого ресурса (кадры, образование, профессиональная подготовка и т. п.) не будет иметь такого влияния на освоение других ресурсов или факторов, какое будет иметь в каждом случае уровень освоения соответствующего интегрирующего ресурса.

Настоящие выводы, сделанные по анализу функционирования территориальных систем предпринимательства с признаками кластерных систем хозяйствования, не противоречат основным известным положениям теории кластеров.

Таким образом, в работе показано, что политика развития предпринимательства на различных уровнях, рассматриваемая как совокупность действий, мер и инструментов, должна быть направлена прежде всего на обеспечение условий более эффективного освоения субъектами предпринимательской деятельности соответствующих

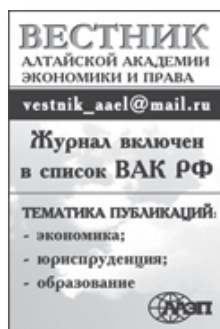
экономических ресурсов и факторов. Также показано, что подобная содержательная направленность усилий, направленных на развитие территориальных предпринимательских систем, может быть обеспечена при применении кластерных форм организации территориального предпринимательства.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

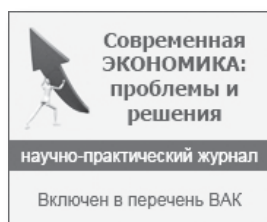
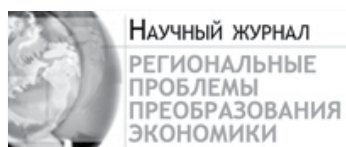
1. Мосейко В. О. Оценка конкурентоспособности регионов: методология, модели, инструменты: монография. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2013. 89 с.
2. Мосейко В. О., Коробов С. А. Развитие региональных предпринимательских систем в условиях вступления России в ВТО // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12 (ч. 2). С. 952—955.
3. Фомина С. И., Коробов С. А. Новые экономические условия для развития субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях вступления России во Всемирную торговую организацию // Философия социальных коммуникаций. 2012. № 3 (20). С. 130—139.
4. Друкер П. Ф. Бизнес и инновации / Пер. с англ. М.: ООО «И. Д. Вильямс», 2007. 432 с.
5. Фомина С. И. Построение государственной системы поддержки и развития молодежного предпринимательства Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 2 (19). С. 108—112.
6. Фомина С. И., Коробов С. А. Роль центра инжиниринга в системе государственной поддержки предпринимательства в условиях вступления России в ВТО // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 1 (26). С. 166—170.
7. Семикин Д. В. Некоторые аспекты повышения конкурентоспособности региона посредством реализации инновационной модели развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 147—152.
8. Иншаков О. В. «Ядро развития» в контексте новой теории факторов производства // Экономическая наука современной России. 2003. № 1. С. 11—25.

## REFERENCES

1. Moseiko V. O. Assessment of the regions competitiveness: methodology, models, tools: monograph. Volgograd: Publishing house of VolGU, 2013. 89 p.
2. Moseiko V. O., Korobov S. A. development of regional entrepreneurial systems in the conditions of Russia joining WTO // Economics and entrepreneurship. 2013. № 12 (p. 2). P. 952–955.
3. Fomina S. I., Korobov S. A. New economic conditions for development of small and mid-size business entities in the conditions of Russia joining WTO // Philosophy of social communications. 2012. № 3 (20). P. 130–139.
4. Drucker P. F. Business and innovations / Translation from English. M.: ООО «I. D. Williams», 2007. 432 p.
5. Fomina S. I. Establishing the state system of the youth entrepreneurship support and development in Volgograd region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 2 (19). P. 108–112.
6. Fomina S. I., Korobov S. A. The role of an engineering center in the system of state support of entrepreneurship in the conditions of Russia joining WTO // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. № 1 (26). P. 166–170.
7. Semikin D. V. Some aspects of increasing competitiveness of the region by means of implementation of the innovation model of development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 4 (21). P. 147–152.
8. Inshakov O. V. 'Kernel of development' in the context of the new theory of production factors // Economic science in the modern Russia. 2003. № 1. P. 11–25.



## НАШИ ПАРТНЕРЫ



Контактная информация:  
главный редактор Ващенко Александр Николаевич,  
моб. тел.: 8-909-384-16-61; 8-902-38-65-549

Адрес редакции научного журнала:  
400010, г. Волгоград, ул. Качинцев, 63, каб. 105  
E-mail: meon\_nauka@mail.ru