

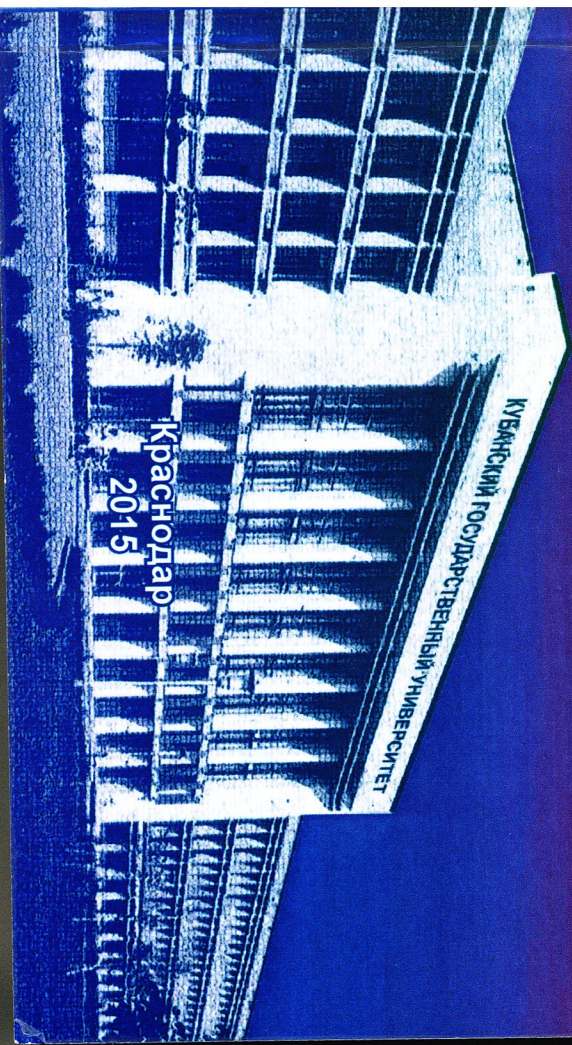
Академия гуманитарных наук  
 Кубанский государственный  
 университет  
 Финансовый университет  
 при правительстве Российской Федерации  
 Российский экономический  
 университет имени Г. В. Плеханова  
 Научно-исследовательский институт  
 экономики ЮФУ  
 Краснодарский ЦНТИ - филиал ФГБУ  
 «Российское энергетическое агентство»  
 ООО «Ростехностроилкаренда»

Абхазский государственный  
 университет (Абхазия)  
 Белорусский государственный  
 аграрный технический университет  
 Днепродзержинский университет  
 им. Альфреда Нобеля (Украина)  
 Ереванский государственный  
 университет (Армения)  
 Каршинский инженерно-экономический  
 институт (Узбекистан)  
 Луганский национальный аграрный  
 университет (Украина)

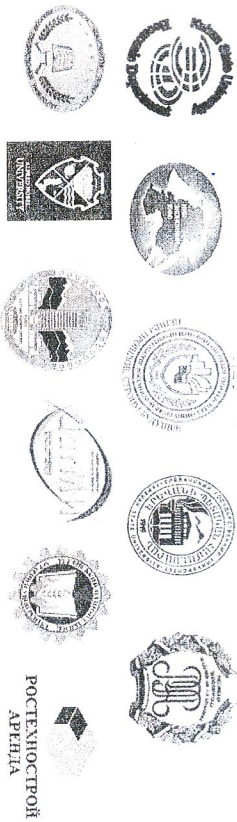


# ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА: ОТ ИСТОКОВ ДО НАШИХ ДНЕЙ

Материалы III Международной научно-практической  
 конференции, посвященной памяти известного ученого  
 и крупного организатора экономической науки Юга России  
 доктора экономических наук, профессора А. Ф. Сидорова



Академия Гуманитарных наук	Абхазский государственный университет (Абхазия)
Кубанский государственный университет	Белорусский государственный аграрный технический университет
Финансовый Университет при правительстве Российской Федерации	Днепропетровский университет им. Альфреда Нобеля (Украина)
Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова	Ереванский государственный университет (Армения)
Научно-исследовательский институт экономики ЮФО	Каршинский инженерно-экономический институт (Узбекистан)
Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «Российское энергетическое агентство»	Дуганский национальный аграрный университет (Украина)
	ООО «Ростехностроираренда»



## ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА: ОТ ИСТОКОВ ДО НАШИХ ДНЕЙ

Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки Юга России  
Доктора экономических наук, профессора  
**А.Ф. Сидорова**

УДК 330:061.2/3  
ББК 65.011  
Ф42

**Редакционная коллегия:**

Я.С. Ягдаров, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель конференции.  
В.А. Сидоров, доктор экономических наук, профессор, председатель оргкомитета конференции.  
В.В. Чапли, кандидат экономических наук, руководитель секретариата конференции.

Ф42 Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Материалы III международной научно-практической конференции. / Под ред. д-ра. экон. наук, профессора Ягдарова Я.С., д-ра. экон. наук, профессора Сидорова В.А., д-ра. экон. наук, доцента Чапли В.В., канд. экон. наук. — Краснодар, 2015. — 555 с.

ISBN 978-5995-2-0007-9

В издание вошли доклады III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки Юга России доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней».

Адресуется преподавателям, аспирантам, соискателям, магистрантам, студентам, всем кто интересуется проблемами построения рыночного хозяйства в России.

Статьи приведены в авторской редакции.

ISBN 978-5995-2-0007-9

УДК 330:061.2/3  
ББК 65.011

© Издательство Научно-исследовательского  
института экономики Южного  
Федерального округа, 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПРИВЕТСТВИЯ

<i>Гринберг Р.С.</i> ПРИВЕТСТВИЕ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА РАН .....	5
<i>Эскиндаров М.А.</i> ПРИВЕТСТВИЕ РЕКТОРА ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ .....	6
<i>Ягудов Я.С.</i> ПРИВЕТСТВИЕ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ КОНФЕРЕНЦИИ .....	7
<i>Чамля В.В.</i> ПРИВЕТСТВИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СЕКРЕТАРИАТА КОНФЕРЕНЦИИ .....	9
<i>Сидоров В.А.</i> ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОРГКОМИТЕТА КОНФЕРЕНЦИИ .....	10

### 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА О СИСТЕМЕ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА

<i>Балацкий Е.В.</i> ДВИЖЕНИЕ МИРОВЫХ ЦЕНТРОВ КАПИТАЛА И ТЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ .....	24
<i>Болук А.В.</i> СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ .....	43
<i>Брагин С.М.</i> СИСТЕМНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЦЕНЗОВЫХ РЫНКОВ – ИСХОДНЫЙ ПУНКТ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ .....	54
<i>Зуркевич А.Д., Иванова Т.Е.</i> ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ .....	62
<i>Ловяникова В.В.</i> ЭКОНОМИКО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СФЕРЫ КОНЕЧНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ КАК ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ .....	69
<i>Лезина Е.В.</i> КОМПЕНСАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ СЕТЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ .....	77
<i>Лысова Н.А.</i> КОРПОРАЦИИ В СИСТЕМЕ ИСТОРИЧЕСКИХ, ПРАВОВЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ КООРДИНАТ .....	85
<i>Овчинников В.Н.</i> ЭВОЛЮЦИОННЫЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА .....	94
<i>Сидоров В.А.</i> САМООРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА В МЕТАМОРФОЗАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ФОРМЫ .....	99
<i>Шарафутдинов В.Н.</i> РЕГИОНАЛЬНЫЙ ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПРОДУКТ: ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ (НА ПРИМЕРЕ КРЫМА) .....	115
<i>Ягудов Я.С.</i> ТРЕНДЫ ЭВОЛЮЦИИ ТЕОРИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА В МАНУФАКТУРНОЙ И ПОСТМАНУФАКТУРНОЙ ПЕРИОДЫ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА .....	125

### II. ПРОБЛЕМЫ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРАХ ОБЩЕСТВЕННОГО И ИНДИВИДУАЛЬНОГО КАПИТАЛОВ

<i>Альбидовская М.Л.</i> НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ КАК ИМПЕРАТИВ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА .....	138
<i>Амицба Л.А.</i> ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ПО ПОВОДУ ТРУДА, ВОСПРОИЗВОДСТВА И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ .....	144
<i>Амтур Л.Г.</i> ПРОБЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ .....	152
<i>Копылова И.А.</i> ЛИЧНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ .....	159
<i>Шалица З.И., Багба А.Н.</i> СОВМЕСТНОЕ ПРЕДПРИИМАТЕЛЬСТВО – ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БАЗА МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА АБХАЗИИ И РОССИИ .....	167

### III. ЭНДОГЕННЫЕ И ЭКЗОГЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

<i>Бруненко Д.Е.</i> ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК МЕХАНИЗМ СОГЛАСОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ .....	174
<i>Гевдалия К.Г., Курум Л.Р.</i> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УЧАСТИЯ РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ .....	181
<i>Екумова Н.А.</i> РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ РАБОТЫ РОССИЙСКИХ ШКОЛ .....	188
<i>Катайдин Е.Н., Катайдина Г.В.</i> ПРИРОДА НЕУСТОЙЧИВОСТИ РЫНОЧНЫХ МЕХАНИЗМОВ .....	198
<i>Максимова-Куцева Е.А.</i> ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ТОВАРНЫЙ ОБМЕН В ПЕРИОД ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ В РОССИИ .....	202
<i>Марцева Т.Г.</i> ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН - УЧАСТНИЦ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ НА АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ .....	210
<i>Масейко В.О., Коробов С.А., Тарасов А.В.</i> УСЛОВИЯ САМОПРОДУЦИРОВАНИЯ ПРЕДПРИИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВНУТРИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ .....	218
<i>Муров А.В., Елкин В.Н.</i> РАЗВИТИЕ РЫНОЧНЫХ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА .....	230
<i>Николаева Е.Е., Родицина А.Ю., Сомкин И.С.</i> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И ЧАСТНОГО ИНТЕРЕСОВ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ .....	238
<i>Саргсян Г., Маркисян А., Галстян Г., Кочинян Н.</i> ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ .....	246

10. Kakazu Hiroshi. Growth Triangles in ASEAN: A New Approach to Regional Cooperation // APEC Discussion Paper Series. - March 1997. - P. 9-16.

11. South Asia 2006-2008: Regional Cooperation Strategy and Program. Manila: ADDV, 2005. - 96 p.

12. Sung-Woong Hong. Yellow Sea Rim Development and Economic Cooperation: A Korean Perspective // The Korea Spatial Planning Review. - 1991. - Vol. 16. - P. 4-23.

*Мосейко В.О., Коробов С.А., Тарасов А.В.*

## УСЛОВИЯ САМОПРОДУЦИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВНУТРИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ

Территориальные кластеры, как эффективные формы территориальной организации экономического взаимодействия хозяйствующих субъектов, стали проявлять себя, начиная с конца XX века. Как показывает практика территориального развития последнего времени кластерная форма функционирования территориальных систем хозяйствования, обеспечивает соответствующим регионам успешное развитие посредством, прежде всего, формирования условий самопродуцирования предпринимательской деятельности внутри этих кластеров [3, 5].

Кластерная организация хозяйствования характерна для рыночных условий хозяйствования и поэтому является рыночной формой развития кооперативного взаимодействия, поскольку последнее предполагает объединение хозяйствующих субъектов вокруг определенной функциональной ниши, продукта или услуги, а также осуществление взаимосвязей и рабочих отношений с целью повышения конкурентоспособности этих субъектов.

По нашему мнению, основным системообразующим качеством кластерной организации хозяйствования, которое её принципиально отличает от кооперативной формы взаимодействия, является условие самопродуцирования предпринимательской деятельности внутри кластера. Вследствие этого условия взаимодействие каждого субъекта предпринимательской деятельности с другими субъектами территориального кластера зависит только от него самого, от его решения по поводу экономической целесообразности такого взаимодействия.

Следует заметить, если экономическая кооперация в условиях плановой экономики была обусловлена, прежде всего, директивными формами организации межхозяйственного взаимодействия, то кластерная организация хозяйствования реализуется в условиях рынка, где для всех

участников кластера является характерным их рыночное поведение, что в принципе должно исключать какое-либо директивное управление по формированию конкретного кластера.

Действительно, присутствие в процессе формирования и функционирования конкретного кластера директивных форм влияния со стороны некоего управляющего органа создает предпосылки системной закрытости в развитии подобных экономических систем. При определенных условиях такие предпосылки могут привести директивно формируемые кластерные системы к стагнации и увяданию.

В работе формулируется ответ на вопрос о том, какие условия и обстоятельства обеспечивают формирование кластера на основе самопродуцирования его участников.

Следует заметить, что кластерная концепция имеет большое разнообразие трактовок. Наиболее содержательный анализ определенных кластеров приводится в работе Л.С. Маркова [2]. Приведем некоторые характерные результаты этого исследования, касающиеся определения кластеров (табл. 1).

Как видно, кластеры, в большинстве, представляются как совокупность функционирующих хозяйствующих субъектов, объединенных определенными связями-отношениями по поводу производства одного или ряда однотипных продуктов, подразумевающего определенную технологическую общность. В качестве продуктов могут рассматриваться и услуги.

Подобное определение логично и не вызывает каких-либо возражений и противоречий до тех пор, пока не ставится вопрос выявления условий или, предпосылок, необходимых для формирования кластера.

Согласно приведенному определению во многих работах, посвященных кластерам, в качестве условий, необходимых для формирования кластеров, как раз и рассматриваются такие признаки как наличие конкретных хозяйствующих субъектов, объединенных технологическими отношениями, существование при этом так называемого ядра кластера, а именно хозяйствующего субъекта, более крупного, чем остальные, и их объединяющего.

Но ведь состоявшаяся совокупность хозяйствующих субъектов, объединенных определенными связями-отношениями на основе продуктовой или технологической общности, уже является результатом экономической кооперации, то есть *следствием* проявления определенных предпосылок или условий, но никак не образом — *причиной*.

Мнение о том, что наличие определенной совокупности хозяйствующих субъектов, объединенных определенными связями-отношениями, то есть взаимодействующими между собой, является основным или главным условием-причиной существования кластеров, на

практике приводит к ошибочности многих решений, направленных на их административное или директивное формирование.

Таблица 1 – Определение кластеров

Автор	Определение	Источник	Год
Porter	Промышленный кластер – ряд отраслей, связанных через связи покупателя-поставщик или поставщик-покупатель, или через общие технологии, общие каналы закупок или распределения, или общие трудовые объединения.	The competitive advantage of nations.	1990
Schmitz	Кластер – группа предприятий, принадлежащих одному сектору и действующих в тесной близости друг к другу.	On the clustering of small firms.	1992
Rosenfeld	Кластер – концентрация фирм, которые способны производить синергетический эффект из-за их географической близости и взаимозависимости, даже при том, что их масштаб занятости может не быть отчетливым или заметным.	Bringing business clusters into the mainstream of economic development.	1997
Stouch and Farrell	Более общая концепция кластера предполагает нечто более широкое: тенденции для фирм подобного типа бизнеса располагаться близко друг к другу, хотя без обладания особенно важным присутствием в области.	Great Britain: falling through the holes in the network concept.	2001
Van den Berg, Waap and van Winden	Популярный термин – кластер наиболее тесно связан с местным или региональным размахом сетей ... Большинство определений разделяют понятие кластеров как локализованных сетей специализированных организаций, чьи процессы производства – тесно связаны через обмен товарами, услугами и/или знаниям.	Growth clusters in european cities.	2001
Andersson et al.	Кластеризация в общем виде определяется как процесс совместного расположения фирм и других действующих лиц внутри концентрированной географической области. кооперации вокруг определенной функциональной ниши и установлении тесных взаимосвязей и рабочих альянсов для усиления их коллективной конкурентоспособности.	The cluster politics whichbook.	2004

Действительно, часто в реальной деятельности российской практики встречаются примеры административной организации кластерной формы хозяйствования посредством решений, исключительно организационно-директивного содержания, то есть решений, направленных на структурно-организационные преобразования в масштабах региона, или округа, или государства. Такое объединение хозяйствующих субъектов есть ни что иное, как попытка посредством директивного подхода создать сложное образование, что само по себе в рыночных условиях абсурдно. Это конечно не исключает некоторую успешность структур, возникающих подобным образом, что объясняется очевидной эффективностью ранее известных примеров времен плановой экономики производственных или территориально-производственных комплексов или объединений. Их эффективность совершенно не исключена и в условиях рыночной конкуренции. Но кластер, в его уточнённом понимании, – это не территориально-производственный комплекс, который может формироваться и функционировать директивно. Это совокупность хозяйствующих субъектов, самостоятельно и свободно функционирующих в условиях конкуренции, то есть это самоорганизующаяся социально-экономическая система, формирующаяся на условиях самопродуцирования самих субъектов.

Разрешенно этой ситуации может способствовать ответ на вопрос, *что же является необходимым условием для формирования территориального кластера или самопродуцирования предпринимательской деятельности внутри него?*

Для поиска ответа рассмотрим особенности функционирования в отдельных регионах Российской Федерации в разное время различных территориально-производственных систем, имеющих черты кластерных образований (табл. 2). Исследование будем проводить на уровне качественного анализа условий и факторов, влияющих на формирование и функционирование этих систем.

Рассмотрим отдельные положения теории конкуренции в части, касающейся обеспечения конкурентоспособности или конкурентных преимуществ социально-экономических систем [4], которыми в общем случае и являются кластерные системы хозяйствования.

То или иное свойство продукта (товара или изделия) формируется в процессе своего производства и обусловлено использованием (или освоением) соответствующих ресурсов и факторов [1]. Каждый фактор производства (а значит, и соответствующие предмет, процесс и условия окружающей среды) является носителем определенных свойств, качества, характеристик и тому подобного, которые определяют характер использования этого фактора в процессе производства продукта. Следовательно, появление у этого продукта того или иного свойства, а значит и конкурентного преимущества, обязано, прежде всего, характеру

освоения или использования конкретных ресурсов и факторов в процессе производства этого продукта.

Таблица 2 – Примеры территориальных систем хозяйствования с чертами кластерных образований и признаками самопродуцирования предпринимательской деятельности внутри кластеров.

№ или Система хозяйственная	Содержание	Основной ресурс-условие	Интерпретация интегрирующего ресурса
1 «Автотрады» в городах Тюльяти, Набережные Челны, Н-Новгород, Калининград	Система, способствующая продвижению автомобилей и связанной с ними продукции.	Производство автомобилей крупными предприятиями	Производимые или созданные искусственно ресурсы.
2 Лесоперерабатывающие предприятия, комплексы Карелии, Сибири, Вологодской области и т.д.	Заготовка, переработка и реализация леса.	Наличие запасов леса.	Природные ресурсы.
3 Сельское хозяйство Краснодарского края.	Производство, переработка и продажа с/х продукции.	Природно-ландшафтные и климатические условия.	Природные ресурсы.
4 Санаторно-курортная и туристическая индустрия Черноморского побережья РФ.	Система, способствующая продвижению туристических продуктов.	Природные и климатические условия.	Природные ресурсы.
5 Рыболовецкие и рыбоперерабатывающие предприятия Каспия, Приморья, Балтийского региона и т.п.	Лов, переработка и продажа рыбной продукции, необходимая инфраструктура.	Наличие запасов морепродуктов.	Природные ресурсы.
6 Современные региональные бизнес-инкубаторы.	Система, способствующая коммерциализации и инноваций.	Научно-производственная и исследовательская инфраструктура.	Производимые или созданные искусственно ресурсы.
7 Металлургическая и металлообрабатывающая отрасли Южного Урала.	Производство, переработка и реализация металлургической продукции.	Производство металлургический продукции крупными предприятиями.	Производимые или созданные искусственно ресурсы.

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
1	Современные торговые, торговые-выставочные и торговые-развлекательные центры	Система розничной торговли, отъезда и развлечений	Инфраструктур а торговли и отъезда.	Производимые или созданные искусственно ресурсы.
9	Предприятия по производству овощей в Волго-Ахтубинской пойме Волгоградской области в период СССР.	Производство и реализация овощей (свежий и консервированной) продукции.	Наличие системы поименного опрошения.	Производимые или созданные искусственно ресурсы.
10	Предприятия по производству новелтирных изделий и сувениров, размещенные на территории одного муниципального образования: р.п. Красное-на-Волге Костромской области, п.г.т. Кубани Дахаевского района Республики Дагестан.	Производство и реализация новелтирных изделий и сувениров.	Наличие вековых традиций и правил, а также накопленных и передаваемых в поколениях, узкая кадровая подготовка.	Производимые или созданные искусственно ресурсы.

Действительно, низкая стоимость, повышенная надежность, более совершенные эксплуатационные или потребительские характеристики и так далее могут быть у продукта благодаря использованно в процессе его производства более современного станка (технико-технологический фактор), более подготовленного персонала (человеческий фактор), более качественного сырья (природно-ресурный фактор), более дешевых кредитных средств (природно-ресурный фактор), более совершенной организации процессов (организационный фактор), более качественной и достоверной информации (информационный фактор), более совершенных и грамотных норм, регламентов и правил (институциональный фактор).

Каждый хозяйствующий субъект или субъект предпринимательской деятельности в составе кластера в процессе производства осваивает условия и предметы природы, которые при этом последовательно становятся ресурсами и факторами производства. В процессе производства конкурентные преимущества ресурсов и факторов трансформируются в конкурентные преимущества продукта, обеспечивая тем самым конкурентоспособность участников кластера, а значит и всего кластера в целом. Таким образом, вхождение каждого хозяйствующего субъекта в кластер, что и определяет процесс самопродуцирования его

предпринимательской деятельности внутри кластерной системы, обусловлено, прежде всего, стремлением получить в границах конкретного кластера определенные конкурентные преимущества. Поэтому и выявление условий формирования кластерных систем хозяйствования или самопродуцирования в них предпринимательской деятельности следует проводить в плоскости обеспечения или конкурентных преимуществ посредством освоения соответствующих ресурсов.

Вернемся к анализу территориальных систем хозяйствования с признаками самопродуцирования предпринимательской деятельности внутри кластеров (табл. 2).

Прежде всего, следует различать процесс формирования условий самопродуцирования предпринимательской деятельности и сам результат от этого процесса (рис. 1). Для реализации процесса используются различные подходы, приемы, инструменты, в целом составляющие механизм достижения этого результата.

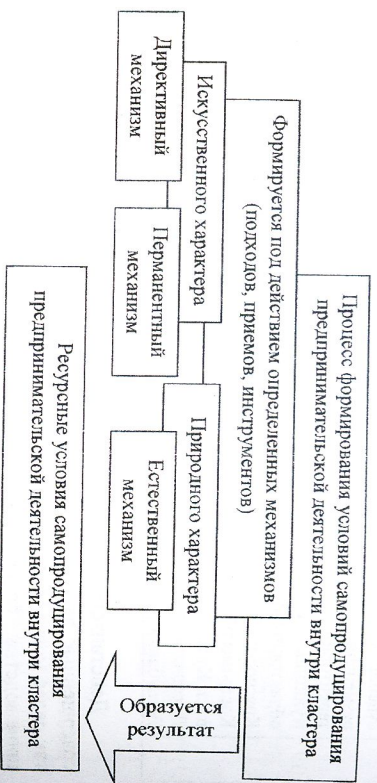


Рисунок 1. Процесс и результат формирования условий самопродуцирования предпринимательской деятельности внутри кластера

Если говорить о природе процесса и механизма формирования условий самопродуцирования предпринимательской деятельности, то, по нашему мнению, можно выделить их *искусственный (рукотворный)* и *природный* характер. В первом случае конкретный механизм реализации процесса может быть *директивным (приказным, инструментарным)* или *перманентным (продолжающимся постоянно)*. Во втором, механизм может быть только *естественным*.

Итоги анализа процесса и механизма формирования условий самопродуцирования предпринимательской деятельности внутри хозяйственных систем с чертами кластеров показаны в таблице 3.

Таблица 3 – Природа процесса и механизма формирования условий самопродуцирования предпринимательской деятельности внутри кластеров.

№ п/п	Система хозяйственная	Основной интегрирующий ресурс-условие	Интерпретация интегрирующего ресурса	Природа механизма формирования ресурсов условий
1	2	3	4	5
1	«Автоград» в городах Тольятти, Набережские Челны, Н-Новгород, Казань/Ирал.	Производство автомобилей крупными предприятиями	Производимые или созданные искусственно ресурсы.	Директивный механизм искусственного характера
2	Лесоперерабатываю щие предприятия, комплекс Карелии, Сибирь, Вологодской области и т.д.	Наличие запасов леса	Природные ресурсы.	Естественный механизм природного характера
3	Сельское хозяйство Краснодарского края.	Природно-ландшафтные и климатические условия.	Природные ресурсы.	Естественный механизм природного характера
4	Санаторно-курортная и туристическая индустрия Черноморского побережья РФ.	Природные и климатические условия.	Природные ресурсы.	Естественный механизм природного характера
5	Рыболовецкие и рыбоперерабатывающие предприятия Каспия, Приморья, Балтийского региона и т.п.	Наличие запасов морепродуктов.	Природные ресурсы.	Естественный механизм природного характера
6	Современные региональные бизнес-инкубаторы.	Научно-производственная и исследовательская инфраструктура.	Производимые или созданные искусственно ресурсы.	Директивный механизм искусственного характера
7	Металлургическая и металлообрабатываю щая отрасль Южного Урала.	Производство металлургической продукции крупными предприятиями.	Производимые или созданные искусственно ресурсы.	Директивный механизм искусственного характера



1	2	3	4	5
8	Современные торговые, торговые-выставочные и торговые-развлекательные центры.	Инфраструктура торговли и отдыха.	Производимые или созданные искусственно ресурсы.	Директивный механизм искусственного характера.
9	Предприятия по производству овощей в Волго-Ахтубинской пойме Волгоградской области в период СССР.	Наличие системы поименного опрошения.	Производимые или созданные искусственно ресурсы.	Директивный механизм искусственного характера.
10	Предприятия по производству ювелирных изделий и сувениров, размещенные на территории одного муниципального образования: р.п. Крайнос-на-Волге Костромской области, п.г.т. Куваши Дахаевского района Республики Дагестан.	Наличие вековых традиций и пр.-вид, а также знаний, накопленных и передаваемых в поколениях, укая кадровая подготовка.	Производимые или созданные искусственно ресурсы.	Перманентный механизм искусственного характера.

Следует отметить, что в каждом примере можно достаточно отчетливо выделить, наравне с другими факторными условиями, влияющими на процесс образования и функционирования систем, условия, каждое из которых можно идентифицировать как *основное интегрирующее условие* (табл. 2, колонка 4). Подобное интегрирующее условие становится в каждом случае наиболее важным, ключевым, фактором развития кластеров и самопродуцирования в них предпринимательской деятельности. Следует отличать ресурсы, освоение которых имеют ключевое значение для формирования условий самопродуцирования. Для понимания последнего вывода рассмотрим следующий гипотетический пример.

В Приморье, на Дальнем Востоке Российской Федерации рыболовная и рыбоперерабатывающая отрасли развивается в формате региональных отраслевых кластеров. Может ли функционировать подобный кластер на территории Камчатки? Очевидно, что нет. Также, как невозможно организовать в этой республике кластер, например, по добыче и переработке леса.

Следует обратить внимание, что даже при достаточном развитии иных необходимых ресурсных условий, например, *материальных (финансовых средств), человеческих (подготовленных работников и специалистов), организационных (директивных решений)*, организация в Камчатке рыбоперерабатывающих и лесоперерабатывающих кластеров является достаточно абсурдными идеями.

Именно поэтому, такие ресурсы, как рыбные запасы в Приморье и лесные запасы в Карелии и Сибири, представляя собой исключительные ресурсные условия для функционирующих в этих регионах соответствующих кластеров. Именно поэтому, предпринимательская деятельность в соответствующих территориальных кластерах самопродуцируется в связи с доступностью, прежде всего, к ключевым ресурсным условиям.

Ключевой или интегрирующий ресурс, как производственный фактор, играет роль мотивационного «спокотива» для освоения остальных ресурсов, необходимых для формирования условий самопродуцирования (финансовые средства, подготовленные работники и специалисты, производственно-технологическая база, директивные решения), а не наоборот.

Далее, как видно, основное интегрирующее условие может быть как искусственной, так и естественной природы. В первом случае, предприятия, производящие соответствующую продукцию или обеспечивающие это интегрирующее условие, скорее всего, призваны выполнять роль ядра возможного кластера на основе каждой раскопченной системы территориального хозяйствования.

Во втором случае, когда основное интегрирующее условие является природным ресурсом, ярко выраженного ядра может и не быть. Так, например, нельзя говорить о существовании для лесоперерабатывающей и рыбоперерабатывающей отраслей, сельскохозяйственного производства, санаторно-курортной индустрии четко выраженного ядра или предприятия, монопольно продуцирующего ресурс, интегрирующий остальных участников кластера.

Заметим, что подобный подход в интерпретации процесса и механизма формирования условий самопродуцирования предпринимательской деятельности внутри кластеров достаточно отностелен.

Так, в отдельных случаях, при наличии интегрирующих ресурсов природного характера, не следует отрицать важности влияния на процесс формирования условий самопродуцирования предпринимательской деятельности внутри кластеров и элементов директивного характера, например, – лесоперерабатывающие предприятия, комплексы Карелии, Сибири, Вологодской области и т.д.; сельское хозяйство Краснодарского края; санаторно-курортная и туристическая индустрия Черноморского

побережья РФ; рыбооловецкие и рыбоперерабатывающие предприятия Каспия, Приморья, Балтийского региона и т.п.

Анализ содержания основного интегрирующего условия для каждого случая территориальной системы хозяйствования позволяет выделить следующие характерные черты и свойства этого условия (ресурса).

1. Этот ресурс должен находиться в равном доступе для всех участников территориальной системы хозяйствования, в том числе (а иногда и прежде всего) для предприятий среднего и малого бизнеса. Существование барьеров (зачастую административно-директивной природы), безосновательно препятствующих свободному освоению этих ресурсов, не будет обеспечивать условия естественного самопродуцирования участников кластерной системы хозяйствования. Если все же какие-либо ограничения необходимы (экологического, гуманитарного и т.п.) характера, то они должны влиять на всех участников кластера в равной мере, не допуская какой-либо дискриминации.

2. Этот ресурс обеспечивает существование конкурентные преимущества обшего производства кластера. Основные именно этого ресурса делает процесс производства продукта (услуги) более конкурентоспособным в рамках конкретного кластера за счет более низких издержек по освоению этого ресурса по сравнению с производством того же продукта в иных территориальных или отраслевых условиях. В этой связи можно говорить о феноменологическом качестве территориально-отраслевой принадлежности подобного ресурса. Таким образом, этот ресурс специфичен (индивидуален, исключителен) в территориально-отраслевом отношении, не востребован в других отраслях этого региона, этой территории.

3. Недостаток, дефицит или отсутствие этого ресурса не может восполняться из других территориально-отраслевых источников. Каждый из рассматриваемых выше кластеров (Табл. 2) не мог эффективно развиваться в условиях дефицита именно этого ресурса. Недостаточность, дефицит или отсутствие этого ресурса приводит к стагнации или исчезновению кластерной системы хозяйствования. Восполнение дефицита этого ресурса приводит к более высоким издержкам, чем в случае восполнения недостатка других ресурсов. Также следует сказать, что недостаточность или дефицит этого ресурса не восполняется и большей доступностью других ресурсов и факторов.

4. Интенсивное использование или освоение этого ресурса приводит к более существенному развитию соответствующей территориально-отраслевой системы хозяйствования, чем интенсивное использование или освоение других ресурсов. Замена интегрирующего ресурса более интенсивным освоением других ресурсов становится экономически не целесообразной. Так, например, для развития лесоперерабатывающего или сельскохозяйственного кластера наиболее существенное значение будут

иметь, прежде всего, уровень освоения соответственно лесных и природно-ландшафтных ресурсов. Для этих кластеров именно эти, а не другие, ресурсы имеют ключевое значение. Это значит, что развитие соответствующих систем кластерного хозяйствования за счет иных, а не этих, ресурсов будет экономически далеко не целесообразным.

5. Интенсивное освоение или использование этого ресурса способствует интенсивному освоению или использованию других ресурсов. Интенсивное освоение или использование других ресурсов этим качеством не обладает. Интегрирующий ресурс, таким образом, обладает мультипликативным свойством. Так, очевидно, во всех выше рассмотренных примерах интенсификация освоения, например, человеческого ресурса (кадры, образование, профессиональная подготовка и т.п.) не будет иметь такого влияния на освоение других ресурсов или факторов, какое будет иметь в каждом случае уровень освоения соответствующего интегрирующего ресурса.

6. В тех случаях, когда решение об образовании территориальных кластеров принимается директивно, его содержание должно быть направлено, прежде всего, на освоение или обеспечение тех ресурсов или ресурсов условий, которые рассматриваются для соответствующего кластера как ключевые интегрирующие ресурсы. Только в этом случае следует ожидать успешных результатов.

Настоящие выводы, сделанные по анализу функционирования территориальных систем хозяйствования с чертами кластерных образований и признаками самопродуцирования предпринимательской деятельности внутри кластеров, не противоречат основным известным положениям теории кластеров.

В настоящей работе на основе ресурсно-факторного подхода выделены отдельные условия, которые необходимо учитывать при принятии решений по формированию и развитию территориальных кластерных систем хозяйственных систем с признаками самопродуцирования предпринимательской деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. *Инишakov, O.B.* «Дяро развития» в контексте новой теории факторов производства / *O. B. Инишakov* // Экономическая наука современной России. - 2003. - № 1. - С. 11-25.
2. *Марков Д.С.* Экономические кластеры: понятия и характерные черты // Актуальные проблемы социально-экономического развития: взгляд молодых ученых: Сб. науч. тр. // Под ред. В.Е.Семилерстова, В.М. Марковой, Е.С. Гвоздевой. Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2005. - Разд. 1. - с. 102-123.
3. *Mosейko, B.O.* Особенности самопродуцирования территориальных предпринимательских кластеров / *B. O. Мосейко,*

С.А. Коробов, А.В. Тарасов / Экономика и предпринимательство. № 1-3 (42-3). – Москва, 2014. С.707-711.

4. *Мосейко, В.О.* Оценка конкурентоспособности регионов: методология, модели, инструменты [Текст]: [монография] / В.О. Мосейко; Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. проф. образования «Волгогр. гос. ун-т». – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2013. – 89 с. – Библиогр.: с. 87–88.

5. *Мосейко, В.О.* Экономические вопросы самопродуцирования предпринимательских систем в моногородах / В.О. Мосейко, С.А. Коробов / Изд-во Волгоградского гос. ун-та. Вестник. Серия 3: экономика, экология. Вып. 1(24). – Волгоград, 2014. С. 43-48.

*Муров А.В., Елкин В.Н.*

## РАЗВИТИЕ РЫНОЧНЫХ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА

Современные российские социально-рыночные преобразования во всех сферах общественного производства позволяют подвести итоги, выявить позитивные и негативные тенденции, оценить экономическую и социальную компоненту трансформации общества и требует определения приоритетных направлений дальнейшего развития отечественной экономики на основе рыночных отношений. В течение всего периода реформ в экономической науке и политических дискуссиях постоянно обсуждались вопросы о целесообразности их проведения, последовательности различных действий правительства, соотношения затрат и результатов, прежде всего, в социальной сфере. Существующие проблемы в нашей стране требуют своего разрешения, поэтому вопросы становления социальной рыночной экономики и социальной компоненты экономического развития по-прежнему привлекают к себе пристальное внимание экономистов.

Экономическое развитие – процесс не только динамический. Оно обладает определенными качественными характеристиками. На эти стороны развития оказывают влияние различные факторы, причём одни из них способствуют его положительной динамике и качеству, а другие, наоборот, оказывают отрицательное воздействие. На динамику и характер экономического развития значительно влияние оказывает вся совокупность экономических отношений и интересов общества.

В результате этого воздействия в экономическом развитии происходят коренные изменения, он приобретает социальную целевую направленность и фактически трансформируется в социально-экономическое развитие. В итоге социальная сфера выступает как