

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

теория и практика



Научно-практический и аналитический журнал

Журнал выходит 3 раза в месяц

7 (64) – 2008 март

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

– индекс 82327 – каталог агентства «Роспечать»

– индекс 15089 – каталог УФС РФ «Пресса России»

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № 77-14700.

Учредитель:

ООО «Издательский дом «Финансы и Кредит»

Издатель:

ООО «Финанспресс»

Главный редактор:

Л.А. Чалдаева, доктор экономических наук, профессор

Заместители главного редактора:

А.Т. Ужегов, В.И. Тетерятник, Ю.А. Чичов

Редакционный совет:

А.Г. Гранберг, академик РАН, доктор экономических наук, профессор

В.К. Сенчагов, академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор

А.А. Адамеску, доктор экономических наук, профессор

Н.В. Бекетов, доктор экономических наук, профессор

В.Г. Глушкова, доктор географических наук, профессор

Н.Д. Гуськова, доктор экономических наук, профессор

К.В. Павлов, доктор экономических наук, профессор

С.К. Подчуфаров, кандидат экономических наук, доцент

Ю.Н. Сагидов, доктор экономических наук, профессор

Н.А. Сафронов, доктор экономических наук, профессор

И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор

Корректор: А.М. Лейбович

Верстка: М.С. Гранильщикова

Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10

Телефон/факс: (495) 621-91-90, 621-69-49, 621-72-79

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Издательский дом «Финансы и Кредит»

© ООО «Финанспресс»

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Подписано в печать 03.03.2008.

Формат 60x90 1/8. Цена договорная. Объем 11,0 п.л.

Тираж 9 650 экз. Отпечатано в ООО «ГЕО-ТЭК»

г. Красноармейск Московской обл. Тел.: 993-16-23.

При работе с изданием использовались материалы Агентства финансово-экономической информации (АФЭИ) «Интерфакс», «Консультант-Плюс».

Журнал реферирован в ВИНТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ

- *И.В. Скопина, А.О. Скопин.* Проблемы и перспективы развития производственной кооперации в регионах России 2
- *С.А. Липина.* Возрождение села в республиках Северного Кавказа: национальные проекты 12
- *Е.Н. Волкова.* Формирование современной структуры потребительского спроса в России в конце XX – начале XXI вв. 23

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

- *В.Н. Едренова, Д.А. Липищ.* Обобщающая статистическая оценка качества питьевой воды территории 28
- *С.Е. Голубкин.* Особые экономические зоны в России: пути совершенствования механизмов функционирования 34
- *И.В. Черняева.* Методы воспроизводства регионального капитала 37
- *Л.А. Мецеракова.* Оценка потенциальных возможностей региона в увеличении налоговых доходов бюджета ... 41

ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

- *С.И. Балаева.* Влияние инвестиционных процессов на формирование продовольственного рынка ЮФО 45
- *З.Ш. Бабаева.* Состояние основных фондов и развитие инвестиционного процесса в Республике Дагестан 48

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- *В.О. Мосейко, В.В. Фесенко.* Выявление региональных кластеров: методологические подходы 58
- *Т.А. Салимова, М.Ш. Салимов.* Формирование системы управления качеством жизни населения 65
- *Е.Г. Григорьев.* Проблемы реформирования системы платности водопользования 70

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

- *Д.И. Мацкуляк, Н.А. Пелих.* К вопросу о социальной ответственности предприятий 73

РАЗВИТИЕ АПК

- *Д.В. Ходос.* Воспроизводство и социально-экономическое развитие сельского хозяйства Красноярского края 82

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Региональная экономика: теория и практика», допускается только с письменного разрешения редакции.

ВЫЯВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ*

В.О. МОСЕЙКО,

*доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой менеджмента*

В.В. ФЕСЕНКО,

*кандидат географических наук, доцент,
декан факультета управления и региональной экономики
Волгоградский государственный университет*

За годы социально-экономических реформ система централизованного управления региональным развитием хозяйственных комплексов регионов оказалась существенно измененной. Ответственность за развитие территорий была перенесена на региональный уровень. В этой связи происходящие в последние годы изменения в экономике России обусловили потребность в определении действенных инструментальных подходов эффективного управления экономическим развитием регионов на долгосрочную перспективу. Одним из таких подходов, по общему мнению, является управление развитием экономики региона на основе кластерного функционирования территориальных структур хозяйства.

Для социально-экономического развития России в современных рыночных условиях хозяйствования характерна, прежде всего, стабилизация экономики в соответствии с темпами, заданными в последние годы высшими исполнительными органами государственной власти. А в контексте ключевых параметров стратегии социально-эконо-

мического развития экономика страны находится на переходном этапе – от экономического подъема, вызванного процессами импортозамещения и благоприятной внешней конъюнктуры, к периоду устойчивого экономического роста.

Во-вторых, современное развитие региональных форм пространственной организации производства характеризуется возрастающей экономической конкуренцией, вынуждающей регионы вступать в конкурентную борьбу за ресурсы, рынки сбыта своих товаров, политическое влияние, рассматриваемое как следствие доминирующего экономического развития. В-третьих, наличием объективных территориальных диспропорций, усугубляющихся под возрастающим воздействием процессов глобализации. Такое развитие определяет потребность в новом теоретическом и практическом подходе к задачам региональной структуры производства и формирования оптимальной стратегии развития российских регионов.

Ключевое значение приобретает обеспечение конкурентоспособности регионов для целей устойчивого регионального развития.

По определению Н. С. Мироненко, конкурентоспособность национальной экономики – это «концентрированное выражение экономических, научно-технических, производственных, организационно-управленческих, маркетинговых и других возможностей, реализуемых в товарах, успешно противостоящих зарубежным товарам как на внутреннем, так и на внешних рынках. Все эти возможности географически дифференцированы

* Статья подготовлена в рамках проекта «Разработка концепции и стратегии обеспечения экономического роста в Северо-Кавказском регионе на основе развития коммуникативной инфраструктуры и сотрудничества с сопредельными государствами» Подпрограммы по Югу России «Анализ и моделирование геополитических, социальных и экономических процессов в полиэтничном макрорегионе» Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Адаптация народов и культур к изменениям природной среды, социальным и техногенным трансформациям».

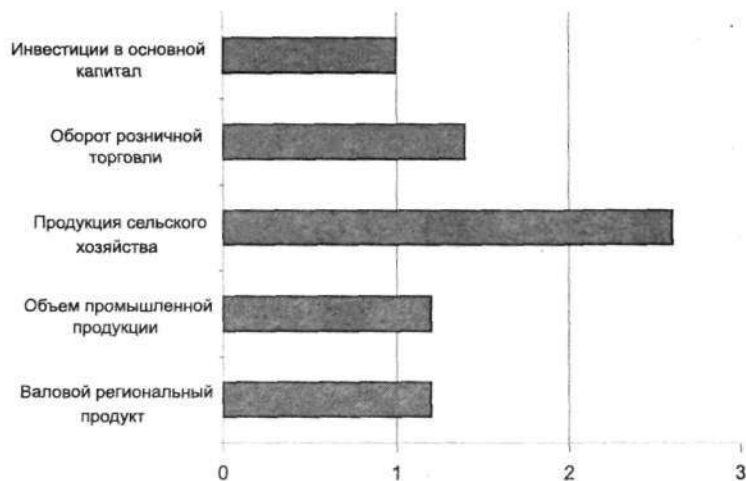


Рис. 1. Удельный вес Волгоградской области в общероссийских основных экономических показателях, %



Рис. 2. Отраслевая структура валового регионального продукта Волгоградской области, %

и являются характерными особенностями той или иной территории» [1, с. 5]. Эти территориальные особенности очень важны и часто имеют существенное значение для конкурентных преимуществ.

Мировой опыт свидетельствует о том, что в повышении конкурентоспособности регионов кластерный подход становится одним из основных. Рискнем предположить, что в ближайшей перспективе региональная политика развития кластеров станет одним из важнейших инструментов социально-экономического развития России.

В классическом понимании, сформулированном М. Портером, кластер – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и

связанных с ними организаций определенной сферы, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга [2, с. 207].

В современном понимании в состав кластера входят многочисленные предприятия смежных, взаимодополняющих отраслей, сопутствующие организации, органы власти. При этом И. В. Пилипенко подчеркивает, что обозначение простого географического скопления предприятий термином «кластер» будет ошибкой [3, с. 7]. Соглашаясь с вышесказанным, отметим, что структура кластера объединена едиными материальными, финансовыми и информационными потоками. Во-вторых, кластер должен иметь ярко выраженный фактор лидирующего (интегрирующего) продукта или услуги. В-третьих, предприятия кластера связаны работой на определенный сектор рынка, то есть имеют покупателей, находящихся на определенной территории.

Конкурентоспособность каждого предприятия во многом определяется конкурентоспособностью его экономического окружения. Поэтому конкурентоспособность региона, на наш взгляд, может определяться наличием тех или иных конкурентоспособных отраслей и кластеров, а основной стратегического социально-экономического развития региона может стать кластеризация регионального хозяйства.

Рассмотрим особенности возможных кластерных схем на примере одного из регионов Южного федерального округа – Волгоградской области, обладающей развитым производственным, трудовым и интеллектуальным потенциалом. Удельный вес

Волгоградской области в общероссийских основных экономических показателях представлен на рис. 1, отраслевая структура валового регионального продукта (ВРП) – на рис. 2. Определенную оценку потенциала конкурентоспособности предприятий области по отраслевому признаку дает удельный вес области в общероссийском производстве продукции. Так, на долю Волгоградской области приходится 34,52% производства тракторов, 15,43% – стальных труб, 6,68% – шин, 5,56% – цемента, 7,35% – тканей, 2,94% – синтетических смол и пластических масс, 2,38% – стали, 2,32% – строительного кирпича, 20,0% – шифера, 4,12% – масла растительного, 10,0% – валового сбора семян

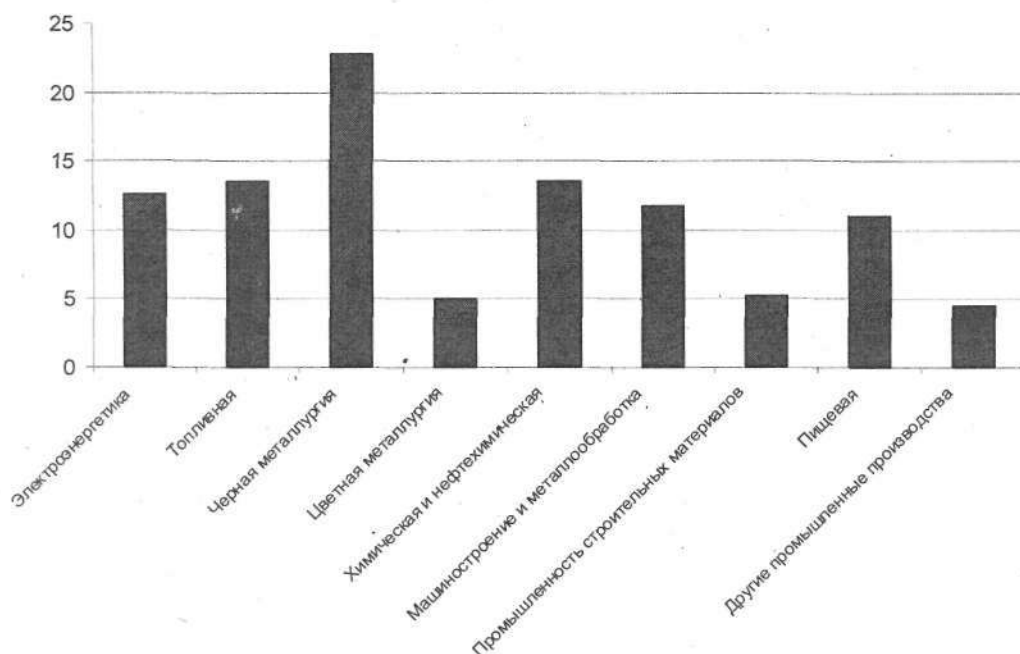


Рис. 3. Отраслевая структура промышленного производства Волгоградской области (% от общего объема промышленного производства)

подсолнечника, 4,78 % – валового сбора зерна [4]. Приведенные рисунки свидетельствуют, с одной стороны, об относительно небольшом удельном весе продукции промышленности области в общероссийских экономических показателях и о более значимом удельном весе продукции сельского хозяйства (рис. 1)¹, а с другой – о доминировании промышленности внутри самой области (рис. 2). С учетом отраслевой структуры промышленного производства области, представленной на рис. 3, можно предварительно говорить о выявленном конкурентном лидере-отрасли – черной металлургии.

Следует отметить, что одной из основных проблем процесса идентификации региональных кластеров в конкретном регионе является определение его предметно-содержательной направленности. Очевидным решением этой проблемы является правильный выбор комплекса параметров или индикаторов, по значению которых могут быть определены промышленные отрасли или экономические сферы, способные представлять собой основу возможных кластеров. Очевидно, что подобные индикаторы кластеризации не могут определять собой точных предметно-содержательных границ кластера. Они способствуют более точному выявлению тех отраслей, которые при высоком уровне развития и производственно-технологической близости могут стать лидерами кластерного взаимодействия.

¹ Здесь и далее использованы статистические данные, содержащиеся в источнике: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2005: Стат. сб. / Росстат. – М., 2006.

В качестве методологической предпосылки для выбора необходимых индикаторов кластеризации было принято то условие, что комплекс параметров должен включать как индикаторы динамического, так и масштабного (статического) характера, и только их одновременно высокие значения для конкретной промышленной отрасли региона могут идентифицировать ее как основу возможного кластера внутри данного региона. Индикаторы развития динамического характера свидетельствуют о текущих изменениях в состоянии отрасли в настоящий момент. Динамичность отрасли определяется как ее способность к изменениям.

Масштабность той или иной отрасли, проявляемая в настоящий момент, определяет ранее накопленный ее промышленный потенциал, образно говоря – «предысторию» отрасли.

Следует обратить внимание на следующее важное обстоятельство. Предлагаемые индикаторы кластеризации следует рассматривать как независимые величины. Для этого следует рассмотреть совместимость сочетания их предельных значений. Действительно, вполне возможным является проявление минимальной масштабности отрасли при ее максимальной динамичности (развитие сферы электронных коммуникаций, информационно-технологических отраслей). Также можно допустить сочетание максимальной масштабности и минимальной динамичности развития отрасли (развитие отдельных добывающих и перерабатывающих отраслей – угольной, деревообрабатывающей, сельскохозяйственной и т. п.).

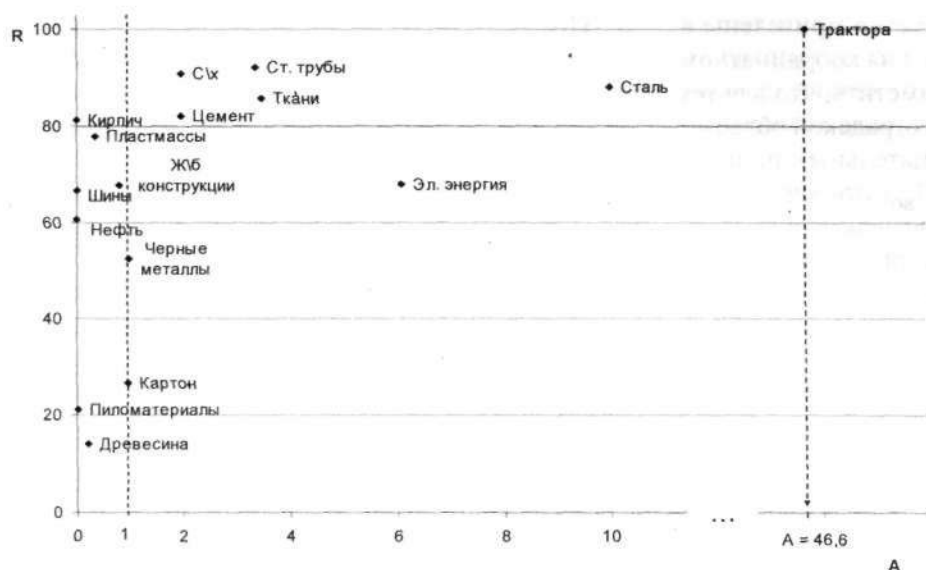


Рис. 4. Сравнительное размещение промышленных отраслей Волгоградской области

Необходимость подобного сочетания индикаторов кластеризации может быть интерпретирована физической или механической аналогией. Энергия движущегося твердого тела определяется двумя его параметрами – массой и скоростью движения. Массу тела следует рассматривать как статическую характеристику его состояния, характеристику его масштаба или размеров. Скорость тела, очевидно, представляется как динамическая характеристика состояния. В механике произведение этих величин определяется как импульс тела. Чем выше импульс движущегося тела, тем больше величина энергии, которой он обладает, тем выше работа, которая может быть совершена этим телом при его остановке.

Сравнительный анализ параметров развития промышленных отраслей позволил предложить в настоящей работе в качестве индикатора масштабного развития конкретной отрасли в данном регионе рейтинг, который имеет данный федеральный регион среди остальных регионов Российской Федерации, являющихся основными производителями продукции данной отрасли. Данный рейтинговый параметр является относительной величиной и статично характеризует конкретную промышленную отрасль (аналог массы тела в механике).

Данный рейтинг (R) является расчетной величиной и предлагается его определять по формуле:

$$R = \frac{(N+1) - n}{N} 100\%, \quad (1)$$

где N – количество регионов, являющихся основными производителями продукции данной отрасли в РФ;

n – место конкретного региона среди регионов, являющихся основными производителями продукции данной отрасли.

Так, если регион в производстве занимает первое место ($n = 1$), то значение расчетного рейтинга будет равно 100%. Если регион занимает последнее место, то есть $n = N$, его расчетный рейтинг равен величине $(100\% / N)$. В качестве индикатора динамического характера в работе предлагается рассмотреть относительный прирост производства продукции конкретной промышленной

сферы. Данный индикатор рассчитывается как отношение величины годового прироста производства продукции конкретной промышленной отрасли в регионе к среднерегionalному годовому приросту производства по регионам, являющимся основными производителями этой продукции в РФ. Очевидно, что данный параметр, также являясь относительной величиной, представляет собой динамическую характеристику (аналог скорости тела в механике). Показатель (A) также является расчетной величиной и его предлагается определять по следующим формулам:

$$P_{CP} = P_{RF} / N, \quad (2)$$

$$A = P_{BO} / P_{CP}, \quad (3)$$

где P_{CP} – среднерегionalный прирост производства конкретной продукции за год по регионам, являющимся ее основными производителями в РФ;

P_{RF} – суммарный прирост производства конкретной продукции за год по всем регионам, являющимся ее основными производителями в РФ или, иными словами, прирост производства конкретной продукции за год в целом по стране;

N – количество регионов, являющихся основными производителями продукции данной отрасли в РФ;

P_{BO} – региональный прирост производства конкретной продукции за год по региону, в настоящем случае – Волгоградской области².

² Исходные данные для проведения расчетов по формулам (1), (2) и (3) взяты в разрезе отдельных промышленных отраслей из источника: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2005: Стат. сб. / Росстат. – М., 2006.

Числовые результаты расчетов приведены в табл. 1 и наглядно представлены на координатном поле «R-A» (рис. 4). Следует заметить, что для тех промышленных отраслей Волгоградской области, которые в 2005 г. имели отрицательный прирост по производству продукции $P_{во}$, относительный прирост «A» условно показан равным нулю.

Анализ размещения на координатном поле «R – A» промышленных отраслей Волгоградской области позволяет сформулировать вполне определенные выводы по поводу идентификации региональных кластеров.

Прежде всего, отдельные промышленные отрасли, относящиеся к нефтехимическому комплексу региона, имеют прирост производства продукции или отрицательный (A условно нулевой) – производство шин, добыча нефти, или существенно меньше среднерегионального среди регионов, являющихся основными производителями подобной продукции (A меньше 1) – производство синтетических смол и пластмасс. При этом следует заметить, что все эти отрасли нефтехимического комплекса имеют достаточно высокий расчетный рейтинг относительного положения (R больше

Основные показатели прироста продукции по отраслям Волгоградской области и регионов России

№	Наименование отрасли	Единица измерения	Численность регионов, основных производителей продукции, N	Место Волгоградской области среди основных производителей продукции в РФ, n	Расчетный рейтинг Волгоградской области среди основных производителей продукции в РФ, R	Среднегодовой прирост производства продукции в 2005 г.			
						По всем регионам, основным производителям продукции РФ, ПРФ	В среднем на регион, производитель продукции, ПСР = ПРФ / N	В Волгоградской области, ПВО	В Волгоградской области относительно среднего по регионам, основным производителям продукции, A = ПВО / ПСР
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Производство электроэнергии	млрд квт-ч	86	21	67,7	15,60	0,18	1,10	6,06
2	Выплавка стали	тыс. т	59	8	88,1	2 807,00	47,58	474,00	9,96
3	Прокат черных металлов	тыс. т	21	11	52,4	3 028,00	144,19	143,00	0,99
4	Производство стальных труб*	тыс. т	25	3	92,0	398,50	15,94	52,00	3,36
5	Производство синтетических смол и пластмасс	тыс. т	45	11	77,7	186,00	4,13	1,50	0,36
6	Производство тракторов	тыс. шт.	14	1	100,0	0,30	0,02	1,00	46,70
7	Производство деловой древесины	тыс. куб. м.	78	68	14,1	1 900,00	24,36	4,90	0,20
8	Производство шин	тыс. шт.	12	5	66,6	852,00	71,00	отрицательный	0,00
9	Производство пиломатериалов	тыс. куб. м.	85	68	21,2	1 000,00	11,76	0,28	0,02
10	Производство картона	тыс. т	45	34	26,7	231,60	5,15	5,00	0,97
11	Производство ж. б. изделий и конструкций**	тыс. куб. м.	80	27	67,5	1 452,00	18,15	14,60	0,80
12	Производство цемента	тыс. т	34	7	82,0	4 617,00	235,79	268,00	1,97
13	Производство кирпича	млн. усл. шт.	75	15	81,3	374,00	4,99	отрицательный	0,00
14	Производство тканей***	млн кв. м.	7	2	85,7	17,31	2,47	8,60	3,48
15	Добыча нефти, включая газоконденсат	тыс. т	38	16	60,5	37 977,00	999,39	отрицательный	0,00
16	Сельское хозяйство	млн руб.	86	9	90,7	188 160,00	2187,91	4316,00	1,97

* Среднегодовой прирост производства продукции определялся с 2003 по 2005 г.

** Среднегодовой прирост производства продукции определялся с 2001 по 2005 г.

***Основные производители продукции определялись по СЗФО.

60%), что однозначно свидетельствует об их потенциальных производственных возможностях.

Ряд отраслей, производство древесины, пиломатериалов и картона, показывают низкие значения по обоим относительным индикаторам, что подтверждает дефицит соответствующих природных ресурсов в регионе.

Далее, можно выделить промышленные отрасли, которые однозначно возможно отнести к одному предметно-содержательному направлению и которые имеют достаточно высокие относительные показатели и расчетного рейтинга положения (R), и относительного прироста производства продукции (A) – выплавка стали, производство стальных труб, проката черных металлов, электроэнергия.

Вторую группу промышленных отраслей, составляющих одно предметно-содержательное направление и имеющих высокие значения относительных параметров (R) и (A), можно идентифицировать в составе таких промышленных отраслей, как производство цемента, железобетонных конструкций, стальных труб, прокат черных металлов, электроэнергия, выплавка стали.

На том же основании можно рассмотреть и третью группу, состоящую из двух промышленных отраслей, которые могут собой представлять одно предметно-содержательное направление – сельскохозяйственное производство и производство электроэнергии и тракторов.

Таким образом, в Волгоградской области можно вполне определенно идентифицировать три отраслевые группы, которые могут составить основу для образования трех региональных кластеров: первая группа – металлургический кластер, вторая группа – строительный кластер, третья группа – сельскохозяйственный кластер.

Возникает справедливый вопрос по поводу адекватности полученных выводов существующим реалиям. Иными словами, насколько верным является предположение о том, что выделенные промышленные отрасли могут представлять собой центры образования возможных региональных кластеров – лидеров отраслевого развития региона по тому или иному предметно-содержательному направлению.

Прежде всего, следует заметить, что сравнительный анализ промышленных отраслей региона осуществлялся, согласно рассматриваемому в работе подходу, в рамках единого измерительного формата или, иными словами, в рамках единого координатного поля. При этом образующие его параметры, относительные величины (R) и (A),

имеют инвариантный характер, не зависящий от предметно-содержательной направленности промышленных отраслей, что дает возможность различные отрасли сравнивать по одним и тем же индикаторам.

Далее, как уже было отмечено ранее, предлагаемые индикаторы, являясь относительными величинами, определяют различные по природе параметры, а именно параметры статического и динамического характера. Если расчетный рейтинг положения региональных отраслей (R) как индикатор статического характера обусловлен сложившимся потенциалом той или иной отрасли в регионе, то относительный прирост производства продукции (A) как индикатор динамического характера определяется возможностями, проявляемыми в настоящий момент или в последнее время. Одновременное использование в совокупности индикаторов динамического и статического содержания позволяет придать этому комплексу интегральный или комплексный характер, что, очевидно, повышает адекватность реалиям итогов выявления промышленных отраслей региона как центров образования возможных региональных кластеров.

Выводы относительно возможности формирования на территории Волгоградской области региональных кластеров строительного и сельскохозяйственного профиля, сформулированные в настоящей работе, могут быть в целом предварительно подтверждены результатами инвестиционного планирования Администрации Волгоградской области. Так, в качестве перспективных направлений развития региона с началом освоения в 2008 г. рассматриваются три приоритетных инвестиционных проекта [6]. Основой всех трех проектных направлений, имеющих стратегическое значение для экономики региона, являются соответствующие региональные кластеры.

Одно из направлений – создание регионального химико-строительного кластера, что, по мнению Администрации области, обусловлено активным ростом строительства в регионе. В рамках этого проектного направления предусматривается строительство на территории региона цементного завода мощностью 1 млн т в год, рассматривается возможность обеспечения соответствующих производств области промышленным стеклом, возможность расширения нефтехимического производства (на базе НК «ЛУКОЙЛ»). Реализация этих планов позволит насытить строительный рынок региона необходимой продукцией, начиная от газобетонных

блоков, плит и заканчивая пластиковыми трубами, оконными рамами и многим другим.

Еще одно приоритетное направление на 2008 г. – работа над программой орошения засушливых земель Заволжья. Благоприятные климатические условия и плодородные почвы междуречья Волги и Дона обуславливают необходимость создания промышленной оросительной системы, которая может стать основой для роста производства зерновых, кукурузы, сои, развития овощеводства и животноводства региона. В рамках этого направления Администрацией Волгоградской области рассматривается пилотный проект по подготовке 5 тыс. га земли под орошение.

Таким образом, выводы авторов работы подтверждаются приоритетными направлениями инвестиционного развития региона, рассматриваемыми руководством Волгоградской области в качестве наиболее перспективных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конкурентоспособность в системе мирового хозяйства: пространственный анализ /Под ред. Н. С. Мироненко. – М.: 2002.
2. Портер М. Конкуренция: Пер. с англ. – М.: 2000.
3. Пилипенко И. В. Принципиальные различия в концепциях промышленных кластеров и территориально-производственных комплексов //Вестник Московского университета. Сер. 5 «География». 2004. № 5.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2005: Стат. сб. /Росстат. – М., 2006.
5. Социально-экономическое положение Волгоградской области. – Волгоград: Волгоградстат, 2007.
6. Приоритетные инвестиционные проекты 2008 года. Официальный сайт Администрации Волгоградской области [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.volganet.ru/economics/main.htm

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО



ГОУ ВПО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НИЗКОТЕМПЕРАТУРНЫХ И ПИЩЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»,
ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

проводит 18 АПРЕЛЯ 2008 г.

**ВТОРУЮ ВСЕРОССИЙСКУЮ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ
«СТРАТЕГИИ И ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ:
ОТРАСЛЕВОЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ»**

На конференции предполагается обсудить следующие вопросы:

- региональные и отраслевые стратегии управления экономикой в инновационном контексте;
- актуальный экологический менеджмент;
- управление мегаполисом и крупным городом: философские, социальные, финансовые аспекты;
- проблемы современного образования экономистов и менеджеров.

Заявки для участия в конференции и тексты выступлений принимаются до 5 апреля 2008 г.

по электронной почте ответственного секретаря Оргкомитета конференции

Натальи Александровны Шапиро – e-mail: v-shapiro@mail.ru.

Телефон для справок: деканат ФЭиЭМ 8 (812) 315-58-94.

В заявке необходимо указать: Ф И О, ученую степень, звание, должность участника; полное название организации и подразделения; электронный адрес для связи; форму участия (заочное, необходимость выслать материалы / очное, необходимость бронирования гостиницы); тему выступления.

Требования к текстам: в электронном виде (Word), до 20 тыс. знаков.

Материалы конференции будут опубликованы до начала ее работы, в авторской редакции.

Оргкомитет оставляет за собой право отбора материалов. Неопубликованные материалы не рецензируются и не возвращаются.

Подробности на сайте: www.sarft.spb.ru.