

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК РАН

ЮЖНАЯ СЕКЦИЯ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИКИ

ЮЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН

ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЭКОНОМИКА РАЗВИТИЯ РЕГИОНА:

ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

ЕЖЕГОДНИК

Выпуск 11

Волгоград 2010

Главный редактор – д.э.н., проф. **О. В. Иншаков**

Редакционная коллегия:

И. В. Митрофанова, д.э.н., доц. (зам. гл. редактора); **Г. И. Старокожева**, к.э.н., доц. (отв. секретарь);
Е. И. Иншакова, д.э.н., проф.; **В. В. Курченков**, д.э.н., проф.; **А. Э. Калининна**, д.э.н., проф.;
Л. В. Перекрестова, д.э.н., проф.; **Г. В. Тимофеева**, д.э.н., проф.; **Л. С. Шаховская**, д.э.н., проф.

Редакционный совет:

Л. А. Аносова, д.э.н., проф. (Москва); **М. М. Амирханов**, д.э.н., проф. (Сочи); **А. А. Анфиногентова**,
 акад. РАН (Саратов); **С. Б. Бадмаев**, д.э.н., проф. (Элиста); **Г. Г. Вукович**, д.э.н., проф. (Краснодар);
А. Г. Гранберз, акад. РАН (Москва); **М. М. Гузев**, д.э.н., проф. (Волжский); **И. И. Елисеева**, чл.-кор. РАН
 (Санкт-Петербург); **Б. С. Жихаревич**, д.э.н., проф. (Санкт-Петербург); **М. М. Загорюлько**, д.э.н., проф.
 (Волгоград); **О. В. Иншаков**, д.э.н., проф. (Волгоград); **Р. А. Канцеров**, к.э.н., проф. (Черкесск);
Г. Б. Клейнер, чл.-кор. РАН (Москва); **Н. Г. Кузнецов**, д.э.н., проф. (Ростов-на-Дону); **В. Л. Макаров**,
 акад. РАН (Москва); **Г. Г. Матишов**, акад. РАН (Ростов-на-Дону); **М. Ф. Мизинцева**, д.э.н., проф.
 (Москва); **В. Н. Овчинников**, д.э.н., проф. (Ростов-на-Дону); **Р. А. Попов**, д.э.н., проф. (Краснодар);
И. Е. Рисин, д.э.н., проф. (Воронеж); **А. И. Татаркин**, акад. РАН (Екатеринбург); **И. В. Шевченко**,
 д.э.н., проф. (Краснодар)

Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы
 Э40 [Текст] : ежегодник. – Вып. 11 / ООН РАН, ЮССРЭ, ЮНЦ РАН, ВолГУ ;
 гл. ред. О. В. Иншаков ; редкол.: И. В. Митрофанова (зам. гл. ред.)
 [и др.] ; редсовет: Л. А. Аносова [и др.]. – Волгоград : Изд-во ВолГУ,
 2010. – 536, [2] с.

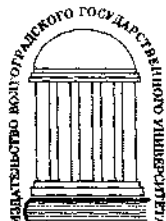
ISBN 978-5-9669-0738-9

В одиннадцатом выпуске Ежегодника широко освещены теоретико-методологические аспекты и даны практические рекомендации по усилению конкурентных преимуществ, повышению устойчивости и укреплению экономической безопасности территориальных социоприродохозяйственных систем разного уровня пространственной иерархии.

Предназначен для ученых-экономистов, историков, социологов, политиков и практиков, для преподавателей, аспирантов и студентов, а также для всех, интересующихся вопросами теории и практики пространственного развития.

ББК 65.079(2)8я53

ISBN 978-5-9669-0738-9



© Лаборатория социальных и экономических исследований ИСЭГИ ЮНЦ РАН, 2010

© Оформление. Издательство Волгоградского государственного университета, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

[К читателю]	11
--------------------	----

I. ЭКОНОМИКА РОССИИ:

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Колодия Г. В. (Москва). Формирование сектора конкурентоспособных компаний в современной российской экономике	16
Менжерес А. В. (Саратов). Перспективы становления инновационной экономики в современных условиях	28
Мосейко В. О., Наговицын А. Е., Фесенко В. В. (Волгоград). Выявление инновационных кластеров в национальной экономике	41
Вукович Г. Г. (Краснодар). Современные тенденции развития рынка труда в условиях глобальной конкуренции	53
Щепакин М. Б., Губин Г. В. (Краснодар). Реструктуризация как инструмент модернизации российской промышленности	64
Фомина С. И. (Волгоград). Модернизация системы государственного регулирования малого и среднего предпринимательства в России	76
Згонник Л. В. (Ростов-на-Дону). Оценка эффективности воспроизводства национального человеческого капитала	82
Бобылов Ю. А. (Москва). Международные аспекты совершенствования высшего образования в техническом университете	94
Коробов О. В. (Волгоград). Современные тенденции развития издательской отрасли в России	104

II. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Жихаревич Б. С., Рябкова Ю. А. (Санкт-Петербург). Антикризисная бюджетная политика субъектов Федерации: пример Северо-Западного федерального округа	114
--	-----

ВЫЯВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

В. О. Мосейко, А. Е. Наговицын, В. В. Фесенко

На современном этапе развития мирового хозяйства в условиях сложного и противоречивого процесса глобализации во всех национальных экономиках неизбежно происходят преобразования, которые не могут не влиять на экономическое развитие регионов. В складывающейся ситуации возникает необходимость разработки устойчивой модели развития территорий, которая не только защищала бы региональную экономику от негативных проявлений таких изменений, помогала бы адаптироваться к стремительно меняющимся условиям внешней и внутренней региональной среды, но и способствовала бы повышению конкурентоспособности региональных экономик. Практика показывает, что наиболее эффективными являются модели развития региональной экономики, основанные на применении кластерного подхода.

В современных условиях как для национальной экономики Российской Федерации, так и для экономик ее регионов наиболее эффективным является инновационно-ориентированный путь развития, где ключевая роль отводится соответствующим институтам, инфраструктуре, инвестициям и, прежде всего, *инновациям*, а одной из ключевых задач является формирование основ национальной инновационной системы¹. Для успешного решения поставленной задачи необходим комплексный механизм территориального управления, обеспечивающий создание, совершенствование, внедрение и распространение инноваций в национальной, а также в региональных экономиках, с целью обеспечения устойчивого экономического роста в стране и в отдельных регионах. Основой такого механизма может стать *кластерный подход*.

Преимущество и новизна кластерного подхода заключаются в том, что он придает высокую значимость микроэкономической составляющей, а также территориальному и социальному аспектам экономического развития. Данный подход предлагает эффективные инструменты для стимулирования регионального развития, которое проявляется в увеличении занятости, повышении конкурентоспособности региональных производственных систем, росте бюджетных доходов и др.²

Процесс эволюции отрасли может привести к созданию или расширению кластеров, которые выходят за отраслевые рамки и являются мощной силой экономического развития. Этот процесс зависит от состояния рыночных отношений, разнообразия предпринимательской среды, уровня конкуренции, а также от государственной социально-экономической политики и стратегических направлений ее дальнейшего развития. Благоприятная среда для развития предпринимательства способствует быстрому росту числа конкурентов и интенсивности поиска партнеров по сотрудничеству. Отрасли, производящие конечный продукт, порождают конкурентоспособные поддерживающие предприятия. Кластеры конкурентоспособных отраслей, которые достигают успеха, представляются в виде вертикальной цепи, состоящей из большого числа последовательных ступеней предприятий и поставщиков, обеспечивающих оборудованием и другими специализированными ресурсами³.

Изучение феномена кластера, кластерного подхода и его роли в региональном развитии представляет особый научный интерес, имеет огромное методологическое значение для формирования региональной экономической политики и является весьма актуальным в свете происхо-

дящих в мировом хозяйстве глобальных процессов, непосредственно влияющих на развитие экономики регионов.

Несмотря на широкое распространение кластерного подхода в зарубежных странах, в России ему пока не уделяют должного внимания. Одной из основных причин недостаточной применимости кластерной политики в российской практике является то, что на сегодняшний день нет четкого понятия «кластер» ни в экономической теории, ни в правительственных документах и не существует единой методологии идентификации, оценки и картографирования кластеров⁴. Несмотря на то что в зарубежной экономической литературе также нет однозначного, строгого определения кластера – что вызвано становящимся характером кластерной теории, существует множество работ и теоретических концепций зарубежных экономистов, в которых так или иначе описывается понятие кластера (см. табл. 1).

Таблица 1

Эволюция понятия «кластер» в экономической теории⁶

Автор	Год	Источник	Определение
Porter	1990	The competitive advantage of nations	Промышленный кластер – ряд отраслей, взаимодействующих как покупатель-поставщик или поставщик-покупатель, а также посредством общих технологий, общих каналов закупок или распределения, общих трудовых объединений
Swann and Prevezer	1996	A comparison of the dynamics of industrial clustering in computing and biotechnology	Кластеры – группы фирм в пределах одной отрасли, расположенные в одной географической области
Rosenfeld	1997	Bringing business clusters into the mainstream of economic development	Кластер – концентрация фирм, которые способны производить синергетический эффект из-за их географической близости и взаимозависимости, даже при том, что количество занятых в них может не быть слишком заметным
Porter	1998	On competition	Кластер – географически близкая группа связанных компаний и взаимодействующих институтов в специфической области, связанная общностями и взаимодополнениями
Steiner and Hartmann	1998	Learning with clusters	Кластер – ряд взаимодополняющих фирм (в производственном или обслуживающем секторах), общественных, частных и полупубличных исследовательских институтов и институтов развития, которые связаны рынком труда и/или связями затраты – выпуск, и/или технологическими связями
Simmie and Sennett	1999	Innovation in the London metropolitan region	Инновационный кластер – большое количество связанных промышленных и/или сервисных компаний с высоким уровнем сотрудничества (обычно через цепь поставок) и функционирующих в одинаковых рыночных условиях
Egan	2000	Toronto Competes	Кластер – это форма промышленной организации, которая зависит от сетей высокоспециализированных, взаимосвязанных фирм частного сектора и учреждений общественного сектора, чья конечная продукция проникает на рынки за пределы региона
Visser and Boshma	2002	Clusters and networks as learning devices for individual firms	Кластеры – географические концентрации фирм, вовлеченных в сходную и связанную деятельность
Andersson et al.	2004	The cluster policies whitebook	Кластеризация в общем виде определяется как процесс совместного расположения фирм и других действующих лиц внутри концентрированной географической области, кооперации вокруг определенной функциональной ниши и установления тесных взаимосвязей и рабочих альянсов для усиления их коллективной конкурентоспособности

Теоретические основы влияния конкурентной среды на формирование кластеров были заложены М. Портером. В частности, им было проведено моделирование влияния географического положения на конкурентную борьбу с использованием четырех взаимосвязанных действующих

сил, представленных графически в виде ромба. Это метафорическое представление стало широко использоваться в теории и получило название «правило ромба». В составе четырех взаимодействующих сил автором выделены условия для факторов производства, контекст для стратегии и соперничества, состояние спроса, родственные и поддерживающие отрасли ⁵.

Кластеры связанных между собой отраслей играют центральную роль в установлении состояния спроса. Они формируют одну из граней ромба (родственные и поддерживающие отрасли) и в то же время изменяют систему взаимодействия между всеми его четырьмя гранями. Кластеры влияют на конкурентную борьбу тремя способами:

- во-первых, посредством повышения производительности входящих в них фирм и отраслей;
- во-вторых, за счет повышения способности к инновациям;
- в-третьих, в силу стимулирования новых бизнесов, поддерживающих инновации и расширяющих границы кластера ⁷.

В рамках данной статьи *кластер* рассматривается как индустриальный комплекс, сформированный на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологической цепочкой и выступающих альтернативой секторальному подходу ⁸. Таким образом, термин «кластер» указывает на отраслевую и географическую концентрацию предприятий, которые совместными усилиями производят и продают ряд связанных или взаимодополняющих товаров (complementary goods) (см. рис. 1).

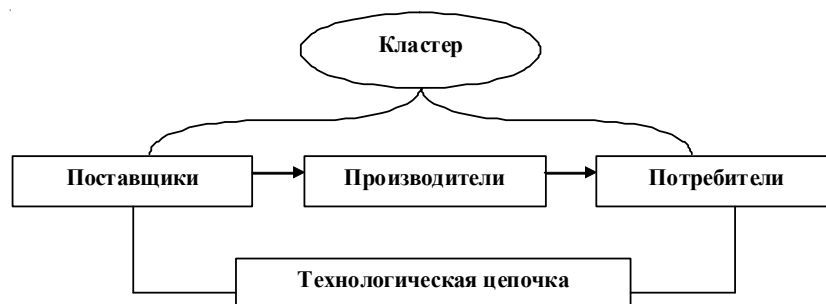


Рис. 1. Схема кластера

Помимо отсутствия строгого определения, еще одним ограничивающим фактором для использования кластерного подхода при формировании стратегии развития региона является фактор времени. Реальные выгоды от формирования и развития кластера могут ожидать не ранее, чем через 5 лет, то есть это долговременный проект. Таким образом, успешная реализация проектов по созданию кластеров возможна только при наличии специальной региональной стратегии развития. Развивать кластер в отрыве от развития региона неэффективно. Другими словами, для достижения поставленных целей развития регионов региональные стратегии и стратегии развития отдельных кластеров должны быть согласованы. Формирование перспективных кластеров и планирование их развития является основой устойчивого регионального развития.

Кластеры выступают в качестве средства повышения конкурентоспособности территорий, перехода к производственным процессам с большей добавленной стоимостью, способствуют установлению конструктивных взаимоотношений между предприятиями, исследовательскими, образовательными, финансовыми учреждениями и органами власти ⁹.

Мировой опыт подтверждает, что современное высокотехнологичное производство может базироваться только на процессах интеграции научных, инновационных и производственных предприятий различных типов. Научно-техническое развитие поддерживается не разрозненными пред-

приятными, а их объединениями, группами, кластерами и сетями с горизонтальными, вертикальными и региональными связями. Благодаря этому в развитых странах доля занятости в интенсивных отраслях экономики от общего числа работающих постоянно возрастает. Этот опыт особенно важен для стран, относительно недавно избравших путь рыночной экономики и стремящихся повысить свой научно-технический, инновационный и промышленный потенциал с целью обеспечения устойчивого социально-экономического развития и превращения в государства, обладающие высоким уровнем мировой конкурентоспособности ¹⁰.

Особого внимания при анализе кластерного подхода заслуживает *инновационный кластер*. Являясь наиболее эффективной формой достижения высокого уровня конкурентоспособности, он представляет собой объединение различных организаций (промышленных компаний, исследовательских центров, органов государственного управления, общественных организаций и т. д.), которое позволяет использовать преимущества двух способов координации экономической системы – внутрифирменной иерархии и рыночного механизма, что дает возможность более быстро и эффективно распределять новые знания, научные открытия и изобретения (см. рис. 2) ¹¹.

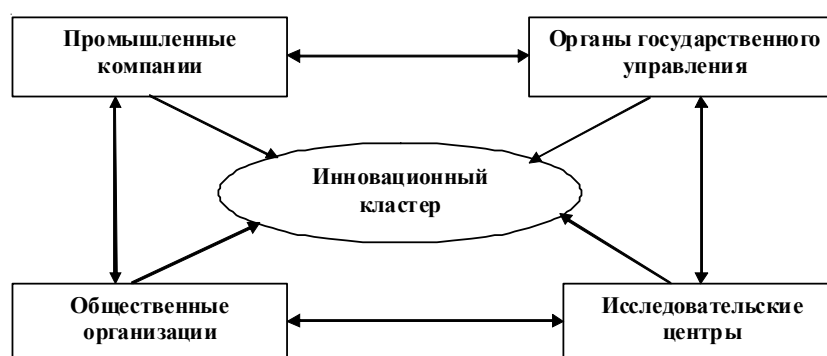


Рис. 2. Схема инновационного кластера

Объединение в инновационный кластер на основе вертикальной интеграции формирует не спонтанную концентрацию разнообразных технологических изобретений, а строго ориентированную систему распространения новых знаний, технологий и инноваций. При этом формирование сети устойчивых связей между всеми участниками кластера является важнейшим условием эффективной трансформации изобретений в инновации, а инноваций – в конкурентные преимущества. Кластеры инновационной деятельности создают новый продукт или услугу усилиями нескольких фирм или исследовательских институтов, что позволяет ускорить их распространение по сети деловых взаимосвязей. Инновационная структура кластера способствует снижению совокупных затрат на исследование и разработку новшеств с последующей их коммерциализацией за счет высокой эффективности производственно-технологической структуры кластера. Это позволяет участникам кластера стабильно осуществлять инновационную деятельность в течение продолжительного времени.

Одним из самых сложных и в то же время важных вопросов при изучении кластеров является проблема их выявления. Особого интереса заслуживает метод выявления кластеров, предложенный в работе ¹². Суть данного метода сводится к следующему.

В качестве методологической предпосылки для выбора необходимых индикаторов кластеризации было принято то условие, что комплекс параметров должен включать как индикаторы динамического, так и масштабного (статического) характера, и только их одновременно высокие

значения для конкретной промышленной отрасли региона могут идентифицировать ее как основу возможного кластера внутри данного региона. Индикаторы развития динамического характера свидетельствуют о текущих изменениях в состоянии отрасли в настоящий момент. Динамичность отрасли определяется как ее способность к изменениям.

Масштабность той или иной отрасли, проявляемая в настоящий момент, определяет ранее накопленный ее промышленный потенциал, образно говоря, «предысторию» отрасли.

Следует обратить внимание на следующее важное обстоятельство. Предлагаемые индикаторы кластеризации следует рассматривать как независимые величины. Для этого следует рассмотреть совместимость сочетания их предельных значений. Действительно, вполне возможным является проявление минимальной масштабности отрасли при ее максимальной динамичности (развитие сферы электронных коммуникаций, информационно-технологических отраслей). Также можно допустить сочетание максимальной масштабности и минимальной динамичности развития отрасли (развитие отдельных добывающих и перерабатывающих отраслей – угольной, деревообрабатывающей, сельскохозяйственной и т. п.).

Необходимость подобного сочетания индикаторов кластеризации может быть интерпретирована физической или механической аналогией. Энергия движущегося твердого тела определяется двумя его параметрами – массой и скоростью движения. Массу тела следует рассматривать как статическую характеристику его состояния, характеристику его масштаба или размеров. Скорость тела, очевидно, представляется как динамическая характеристика состояния. В механике произведение этих величин определяется как импульс тела. Чем выше импульс движущегося тела, тем больше величина энергии, которой он обладает, тем выше работа, которая может быть совершена этим телом при его остановке.

Сравнительный анализ параметров развития промышленных отраслей позволил предложить в настоящей работе в качестве индикатора масштабного развития конкретной отрасли в данном регионе рейтинг, который имеет данный федеральный регион среди остальных регионов Российской Федерации, являющихся основными производителями продукции данной отрасли. Данный рейтинговый параметр является относительной величиной и статично характеризует конкретную промышленную отрасль (аналог массы тела в механике).

Данный рейтинг (R) является расчетной величиной и предлагается его определять по формуле:

$$R = \frac{(N+1) - n}{N} 100 \%, \quad (1)$$

где N – количество регионов, являющихся основными производителями продукции данной отрасли в РФ;

n – место конкретного региона среди регионов, являющихся основными производителями продукции данной отрасли.

Так, если регион в производстве занимает первое место ($n = 1$), то значение расчетного рейтинга будет равно 100 %. Если регион занимает последнее место, то есть $n = N$, его расчетный рейтинг равен величине $(100 \% / N)$.

В качестве индикатора динамического характера в работе предлагается рассмотреть относительный прирост производства продукции конкретной промышленной сферы. Данный индикатор рассчитывается как отношение величины годового прироста производства продукции конкретной промышленной отрасли в регионе к среднерегionalному годовому приросту производ-

ства по регионам, являющимся основными производителями этой продукции в РФ. Очевидно, что данный параметр, также являясь относительной величиной, представляет собой динамическую характеристику (аналог скорости тела в механике).

Данный показатель (A) также является расчетной величиной и его предлагается определять по следующим формулам:

$$\Pi_{\text{CP}} = \Pi_{\text{РФ}} / N, \quad (2)$$

$$A = \Pi_{\text{BO}} / \Pi_{\text{CP}}, \quad (3)$$

- где Π_{CP} – среднерегиональный прирост производства конкретной продукции за год по регионам, являющимся основными производителями этой продукции в РФ;
- $\Pi_{\text{РФ}}$ – суммарный прирост производства конкретной продукции за год по всем регионам, являющимся основными производителями этой продукции в РФ, или, иными словами, прирост производства конкретной продукции за год в целом по стране;
- N – количество регионов, являющихся основными производителями продукции данной отрасли в РФ;
- Π_{BO} – региональный прирост производства конкретной продукции за год по региону.

Анализ размещения на координатном поле « $R - A$ » промышленных отраслей Волгоградской области позволяет сформулировать вполне определенные выводы по поводу идентификации региональных кластеров (см. рис. 3).

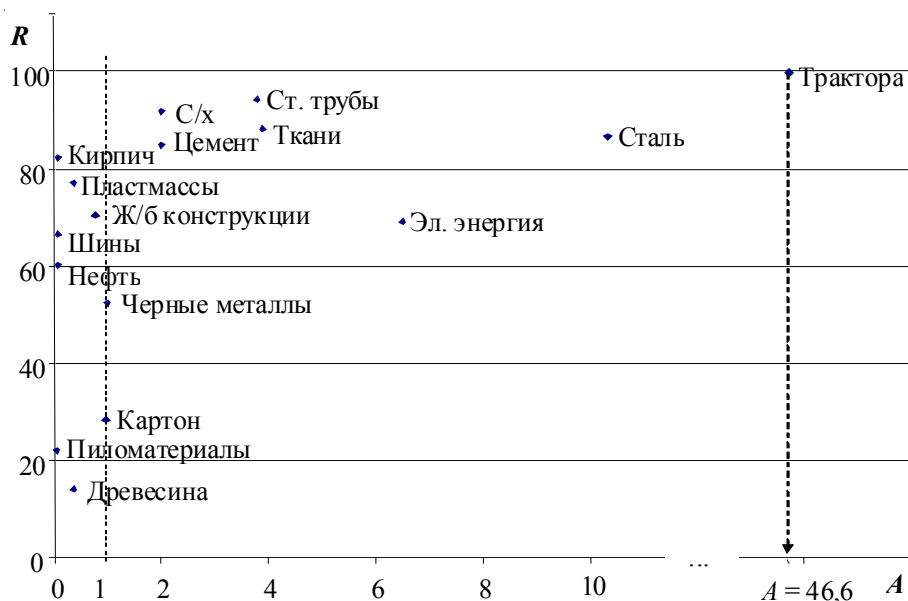


Рис. 3. Сравнительное размещение промышленных отраслей Волгоградской области

Прежде всего отдельные промышленные отрасли, относящиеся к нефтехимическому комплексу региона, имеют прирост производства продукции или отрицательный (A условно нулевой) – производство шин, добыча нефти, или существенно меньше среднерегионального среди регионов, являющихся основными производителями подобной продукции (A меньше 1) – производство синтетических смол и пластмасс. При этом следует заметить, что все эти отрасли неф-

техимического комплекса имеют достаточно высокий расчетный рейтинг относительного положения (R больше 60 %), что однозначно свидетельствует об их потенциальных производственных возможностях.

Ряд отраслей, производство древесины, пиломатериалов и картона, показывают низкие значения по обоим относительным индикаторам, что подтверждает дефицит соответствующих природных ресурсов в регионе.

Далее можно выделить промышленные отрасли, которые однозначно возможно отнести к одному предметно-содержательному направлению и которые имеют достаточно высокие относительные показатели и расчетного рейтинга положения (R), и относительного прироста производства продукции (A) – выплавка стали, производство стальных труб, проката черных металлов, электроэнергетики.

Вторую группу промышленных отраслей, составляющих одно предметно-содержательное направление и имеющих высокие значения относительных параметров (R) и (A), можно идентифицировать в составе таких промышленных отраслей, как производство цемента, железобетонных конструкций, стальных труб, проката черных металлов, электроэнергетики, выплавка стали.

На том же основании можно рассмотреть и третью группу, состоящую из двух промышленных отраслей, которые могут собой представлять одно предметно-содержательное направление: сельскохозяйственного производства и производства электроэнергии и тракторов.

Таким образом, в Волгоградской области можно вполне определенно идентифицировать три отраслевые группы, которые могут составить основу для образования трех региональных кластеров: первая группа – металлургический кластер, вторая – строительный кластер, третья – сельскохозяйственный кластер.

В настоящей работе предпринята попытка применения данного метода с целью выявления инновационного кластера. При этом анализ проводится не на региональном уровне, а на уровне экономики страны.

В качестве индикатора статического характера предлагается использовать показатель «число организаций, осуществляющих технологические инновации». Для этого предварительно необходимо рассмотреть укрупненное деление отраслей промышленности по видам экономической деятельности (см. рис. 4).

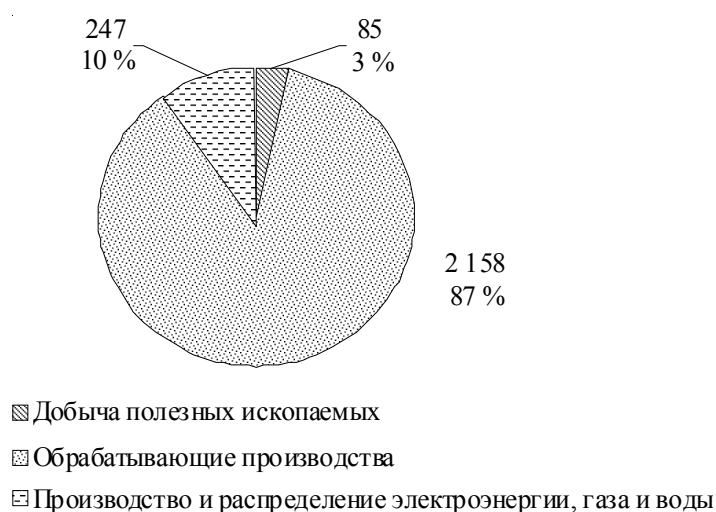


Рис. 4. Число организаций, осуществляющих технологические инновации в 2006 г.

Таким образом, очевидно, что подавляющее большинство организаций, осуществляющих инновационную деятельность, приходится на предприятия обрабатывающих производств. Поэтому для целей выявления отраслей, претендующих на то, чтобы стать базовой отраслью формирования инновационного кластера, целесообразно анализировать показатели инновационной активности именно предприятий обрабатывающих производств.

Таким образом, очевидно, что подавляющее большинство организаций, осуществляющих инновационную деятельность, приходится на предприятия обрабатывающих производств. Поэтому для целей выявления отраслей, претендующих на то, чтобы стать базовой отраслью формирования инновационного кластера, целесообразно анализировать показатели инновационной активности именно предприятий обрабатывающих производств.

В качестве индикаторов динамического характера предлагается использовать показатели «затраты на технологические инновации» и «объем отгруженной инновационной продукции». Для того чтобы эти показатели отражали динамику процесса инновационной активности предприятий, предложено рассматривать средние темпы прироста этих показателей за период 2004–2006 годов¹³.

Результаты расчетов, приведенные в таблице 2, позволяют выявить три отрасли, для которых характерны максимальные значения одновременно всех параметров: химическое производство; производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования; производство транспортных средств и оборудования. Основываясь на результатах проведенного анализа, можно предположить, что данные отрасли имеют потенциал стать базовыми отраслями, на основе которых в стране могут сформироваться соответствующие промышленные инновационные кластеры.

Таким образом, вполне определенно можно говорить о том, что метод выявления кластеров, основанный на использовании индикаторов статического и динамического характера, применим также для выявления инновационных кластеров как на региональном уровне, так и при наличии соответствующих данных – в масштабе страны.

Как показывает мировой опыт, наиболее успешные инновационные кластеры формируются там, где осуществляется или ожидается прорыв в области техники и технологии производства с последующим выходом на новые рыночные ниши. В этой связи многие страны все активнее используют кластерный подход в формировании и регулировании своих национальных инновационных программ. Инновационные кластеры, характерные для промышленно развитых стран, начинают появляться и во многих динамично развивающихся странах. Это дает им возможность расширять инновационную деятельность, в результате которой на мировые рынки продвигаются новые конкурентоспособные продукты и услуги¹⁴.

Основные причины стимулирования инновационной деятельности предприятий кластера:

- фирмы-участники кластера способны более адекватно и быстро реагировать на потребности покупателей;
- членство в кластере облегчает доступ к новым технологиям, используемым предприятиями на различных направлениях хозяйственной деятельности;
- в инновационный процесс включаются поставщики и потребители, а также предприятия других отраслей;
- в результате межфирменной кооперации уменьшаются издержки на осуществление НИОКР;

- фирмы в кластере находятся под интенсивным конкурентным давлением, которое усугубляется возможностью постоянного сравнения собственной хозяйственной деятельности с работой аналогичных компаний ¹⁵.

Таблица 2

**Показатели инновационной активности
предприятий обрабатывающих производств**

Показатели	Число организаций, осуществляющих технологические инновации	В % от общего числа организаций	Затраты на технологические инновации, млн руб.			В % от общего объема отгруженной продукции		
			2004 г.	2005 г.	2006 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
<i>Обрабатывающие производства</i>	2 158	11,1	107 357,3	109 473,2	150 219,0	2,0	1,7	1,8
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	407	8,8	16 095,4	9221,9	11 058,7	1,6	0,8	0,8
текстильное и швейное производство	60	4,4	1 244,9	865,4	638,6	1,7	1,2	0,8
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	13	7,7	98,9	100,6	55,3	0,5	0,6	0,3
обработка древесины и производство изделий из дерева	27	3,8	1 280,9	630,3	869,4	1,6	0,6	0,8
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	103	3,0	3 265,6	3 766,2	5 972,4	2,0	1,6	2,2
производство кокса и нефтепродуктов	27	29,3	8 430,9	5629,0	10 204,3	2,7	1,0	1,4
химическое производство	148	24,2	7 632,4	13 669,3	26 042,9	2,0	2,6	4,5
производство резиновых и пластмассовых изделий	50	11,0	599,5	1 510,6	3 004,7	0,6	1,3	2,3
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	122	8,3	4 236,2	4 586,4	4 500,6	1,7	1,5	0,9
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	170	13,1	26 246,9	29 396,4	27 518,5	1,8	1,7	1,3
производство машин и оборудования	275	15,0	6 262,1	6 179,9	8 122,7	2,3	1,7	1,8
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	437	27,0	7 597,2	10 377,2	20 666,8	2,5	2,8	4,4
производство транспортных средств и оборудования	186	22,7	16 797,5	17 923,3	24 408,6	2,6	2,4	2,7

Окончание таблицы 2

Показатели	Средний темп прироста (%)	Объем отгруженной инновационной продукции, млн руб.			В % от общего объема отгруженной продукции			Средний темп прироста (%)
	2004–2006 гг.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2004–2006 гг.
<i>Обработывающие производства</i>	14,60	3 476 070,9	462 739,3	581 708,0	6,5	7,0	7,1	–30,49
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	–16,39	52 629,9	50 307,4	56 641,7	5,3	4,5	4,1	4,09
текстильное и швейное производство	–33,35	1350,8	1481,8	1 550,4	1,8	2,0	1,8	7,16
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	–26,66	641,7	486,5	574,2	3,2	2,8	2,9	–3,08
обработка древесины и производство изделий из дерева	–11,43	1 521,4	2 525,9	2 625,6	1,9	2,5	2,3	34,99
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	31,95	9 374,2	3 217,0	5 124,2	5,7	1,4	1,9	–3,20
производство кокса и нефтепродуктов	19,02	1 888,2	39 737,9	83 021,3	0,6	7,0	11,0	1 056,73
химическое производство	79,81	29 648,6	33 694,8	47 375,0	7,7	7,1	8,2	27,12
производство резиновых и пластмассовых изделий	120,44	8 434,9	12 546,8	7 336,1	8,9	10,5	5,7	3,61
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	–1,80	10 400,3	10 496,2	9 674,9	4,3	3,4	2,0	–3,45
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	–2,19	45 308,8	67 491,3	88 188,9	3,1	3,8	4,1	39,81
производство машин и оборудования	10,06	18 471,8	22 578,8	22 185,4	6,9	6,2	5,0	10,25
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	62,87	26 316,2	33 317,9	38 178,2	8,7	8,9	8,1	20,60
производство транспортных средств и оборудования	16,44	120 981,7	152 684,9	194 593,4	18,6	20,1	21,4	26,83

Факторы увеличения производительности предприятий, образующих кластер:

- облегчение и удешевление доступа к специализированным факторам производства (комплектующим, оборудованию, персоналу, услугам) по сравнению с другими вариантами интеграции (вертикальной, формальными альянсами);
- снижение транзакционных издержек;
- облегчение доступа к информации;

- создание условий для более эффективного совместного маркетинга (рекомендации, совместные выставки, ярмарки, журналы, рекламные кампании);
- улучшение репутации «домашнего» региона в определенной сфере деятельности, повышающей вероятность того, что заказчики будут отдавать предпочтение расположенному там производителю или продавцу;
- амбиции и желание хорошо выглядеть в местном сообществе поддерживают фирмы в их стремлении обойти друг друга.

Основные преимущества инновационного кластера на региональном уровне:

- наличие устойчивой системы распространения новых технологий, знаний, продукции, так называемой технологической сети, которая опирается на совместную научную базу;
- дополнительные конкурентные преимущества за счет возможности осуществлять внутреннюю специализацию и стандартизацию, минимизировать затраты на внедрение инноваций;
- наличие в их структуре гибких предпринимательских структур – малых предприятий, которые позволяют формировать инновационные точки роста экономики региона ¹⁶.

Принципиальной характеристикой кластера является его изначальная ориентация на реализацию интересов *территории* (территорий), в отличие от иных типов объединений, создаваемых исходя из интересов их участников. Другая особенность кластера проявляется в выполнении им экономической функции реализации конкурентных преимуществ территорий, внешних для него. В иных объединениях либо реализуются конкурентные преимущества, присущие тем или иным их участникам, либо конкурентные преимущества, возникшие как результат интеграции. Создание кластера дополняет исходные преимущества за счет появления новых, присущих самому кластеру как системе ¹⁷.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что формирование кластеров ускоряет процесс в отдельно взятых отраслях, ведет к активизации инновационной деятельности и укрепляет способность к конкуренции на мировом рынке. В зависимости от изменений внешней среды и рыночной конъюнктуры кластеры формируются, расширяются, углубляются, а при неблагоприятных условиях могут со временем свертываться и распадаться. Подобная динамичность и гибкость кластеров является еще одним преимуществом по сравнению с другими формами организации экономической системы. Кластерный подход является прекрасной основой для создания новых форм объединения знаний, стимулируя возникновение новых научно-технических направлений и их коммерческих приложений, а также косвенным образом поддерживая сферу образования, университетскую науку и венчурный бизнес.

Более того, кластерный подход служит основой для конструктивного диалога между представителями предпринимательского сектора и государства. Он позволяет повысить эффективность взаимодействия частного сектора, государства, торговых ассоциаций, исследовательских и образовательных учреждений в инновационном процессе ¹⁸. Кроме того, кластерная политика обеспечения конкурентоспособности региона предоставляет органам власти инструментальный эффективный механизм взаимодействия с бизнесом, более глубокого понимания его характерных показателей и тактических задач, дает возможность целенаправленного, реального и мотивированного стратегического планирования ресурсов региона, развития территорий ¹⁹. Таким образом, кластерный подход в развитии региональной экономики является одним из эффективных механизмов повышения конкурентоспособности региона и обеспечения устойчивых темпов экономического развития.

Примечания

- ¹ Точки над «и» // Российская газета. Федер. вып. 2008. 16 февр. (№ 4591). URL: <http://www.rg.ru/2008/02/16/medvedev-forum.html>.
- ² Марков Л. С., Ягольницер М. А. Кластеры: формализация взаимосвязей в неформализованных производственных структурах. Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2006. С. 4.
- ³ Бондаренко В. Малые предприятия в системе кластеров // Бизнес для всех. 2005. № 35 (507). URL: http://www.businesspress.ru/newspaper/article_mId_3_aId_355299.html.
- ⁴ Марков Л. С. Указ. соч. С. 4–5.
- ⁵ Портер М. Конкуренция. М. : Изд. дом «Вильямс», 2001. С. 331.
- ⁶ Марков Л. С. Указ. соч. С. 181–182.
- ⁷ Экономические и организационные аспекты формирования региональных кластеров : монография / под ред. Е. Э. Смолиной, Ю. И. Трещевского. Тамбов, 2006. С. 9.
- ⁸ Naag D. Cluster specialisation patterns and innovation styles. 1998. P. 5.
- ⁹ Марков Л. С. Указ. соч. С. 4.
- ¹⁰ Бондаренко В. Указ. соч.
- ¹¹ Мигранян А. А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой // Вестник КРСУ. 2002. № 3. URL: <http://www.krsu.edu.kg/vestnik/2002/v3/a15.html>.
- ¹² Мосейко В. О., Фесенко В. В. Выявление региональных кластеров: методологические подходы // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 7 (64). С. 58–64.
- ¹³ В статье использованы статистические данные, содержащиеся в источнике: Россия в цифрах. 2008 : крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2008. – 510 с.
- ¹⁴ Бондаренко В. Указ. соч.
- ¹⁵ Марков Л. С., Ягольницер М. А. Исследование наукоемких компаний Новосибирска. Кластерный подход / Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН. URL: http://www.sibai.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=506&Itemid=620.
- ¹⁶ Четырбок Н. П. Кластерная политика как метод активизации инновационных процессов в регионах // Материалы республиканской научно-практической конференции (Гродно, 19–20 окт. 2005 г.). URL: http://www.belisa.org.by/ru/izd/other/Gr2005/r33_gr2005.html.
- ¹⁷ Экономические и организационные аспекты формирования региональных кластеров. С. 26–27.
- ¹⁸ Бондаренко В. Указ. соч.
- ¹⁹ Коренчук А. А. Обеспечение конкурентоспособности региона на основе кластерного подхода : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Тамбов, 2008. С. 13.